

MỘT SỐ VẤN ĐỀ VỀ HOẠT ĐỘNG QUẢN LÝ, GIÁO DỤC NGƯỜI CHẤP HÀNH ÁN HÌNH SỰ TẠI CỘNG ĐỒNG THEO CHỨC NĂNG CỦA LỰC LƯỢNG CÔNG AN CƠ SỞ

TRẦN THỊ THU HIỀN* - ĐỖ NAM SƠN**

Bài viết trình bày vai trò, tầm quan trọng của hoạt động quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng theo chức năng của lực lượng Công an cơ sở trên địa bàn thành phố Hà Nội. Đánh giá những kết quả đã đạt được, những tồn tại, hạn chế và nguyên nhân của những tồn tại, hạn chế này, qua đó đưa ra một số giải pháp nhằm tăng cường hiệu quả hoạt động của lực lượng Công an cơ sở trong quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự hiện nay.

Từ khóa: Quản lý, giáo dục, người chấp hành án hình sự, cộng đồng, Công an cơ sở.

Ngày nhận bài: 05/7/2022; Biên tập xong: 13/7/2022; Duyệt đăng: 28/7/2022

The article presents the role and importance of the management and education of criminal sentenced persons in the community under the function of the grassroots Police force in Hanoi city. It also evaluates the achieved results, shortcomings, limitations and reasons of this work, thereby proposes some solutions to improve the efficiency of the grassroots Police force in management and education of criminal sentenced persons.

Keywords: Management, education, criminal sentenced persons, community, grassroots Police.

1. Đặt vấn đề

Thi hành án hình sự là một hoạt động mang tính quyền lực nhà nước, nhằm đưa một bản án, quyết định của Tòa án ra thi hành trên thực tế, người đang chấp hành án hình sự tại nơi cư trú là những người đang chấp hành những bản án hoặc quyết định có hiệu lực của Tòa án dưới các hình thức khác nhau như hình phạt chính, hình phạt bổ sung hoặc biện pháp khác của Tòa án, bao gồm: Cải tạo không giam giữ, án treo, quản chế, cấm cư trú, tước một số quyền công dân, tha tù trước thời hạn có điều kiện, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định, người được hoãn, tạm đình chỉ thi hành án phạt tù.

Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các điều kiện về nhân thân, lý lịch và điều kiện thực thi công tác thi hành án hình sự của từng địa phương, gắn với nơi cư trú của người thực hiện hành vi phạm tội, các điều kiện khác về gia đình, điều kiện khác phục vụ cho công tác theo dõi, quản lý, giám sát, thực thi pháp luật, Tòa án xem xét việc ra quyết định áp dụng hình thức, biện pháp quản lý, giáo dục đối với người phạm tội và

giao họ cho chính quyền địa phương, cơ quan Công an quản lý trong thời gian áp dụng hình phạt hoặc quyết định khác của Tòa án. Vì vậy, quản lý, giáo dục người đang chấp hành án hình sự tại nơi cư trú là quá trình lực lượng Công an cơ sở vận dụng các biện pháp cưỡng chế của Nhà nước, sức mạnh tổng hợp của các tổ chức quần chúng, các biện pháp nghiệp vụ của ngành Công an để quản lý, giáo dục những người đang chấp hành bản án hình sự của Tòa án nhân dân tại nơi họ cư trú, sinh sống nhằm bảo đảm hoạt động thực thi bản án diễn ra hiệu quả, xóa bỏ những điều kiện, khả năng hoạt động vi phạm pháp luật; phòng ngừa, phát hiện đấu tranh chống tội phạm và các hành vi vi phạm trật tự an toàn xã hội; giáo dục họ trở thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội.

Mục đích của công tác này là buộc người bị kết án phải chấp hành bản án một cách nghiêm chỉnh, cảm hóa tư tưởng, giáo dục người bị kết án trở thành một công dân tốt; phòng ngừa việc người đang chấp hành án hình sự tái phạm. Chính vì vậy, việc đảm bảo

** , ** Thạc sĩ, Học viện Cảnh sát nhân dân*

hiệu lực của các bản án, quyết định của Tòa án trong thi hành án hình sự, giám sát, giáo dục, cải tạo người đang chấp hành án hình sự tại nơi cư trú có vai trò rất quan trọng trong quản lý nhà nước về an ninh trật tự, góp phần đảm bảo, giữ vững trật tự kỷ cương xã hội.

2. Thực trạng

- *Về mặt chủ trương, đường lối:* Công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại địa bàn cơ sở tuân thủ các quy định tại Luật Thi hành án hình sự năm 2019, Nghị định số 133/2020/NĐ-CP của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Thi hành án hình sự, Nghị định số 49/2020/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều của Luật Thi hành án hình sự về tổ chức tái hòa nhập cộng đồng, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Thông tư số 64/2019/TT-BCA quy định về giải quyết trường hợp người được tha tù trước thời hạn có điều kiện, người được hoãn chấp hành án phạt tù, người được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú, Thông tư số 181/2019/TT-BQP ngày 02/12/2019 của Bộ Quốc phòng, Hướng dẫn số 01/HD-C11-P9 của Cục Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp về thực hiện một số quy định về thi hành án hình sự tại cộng đồng theo Luật Thi hành án hình sự năm 2019, Nghị quyết số 01/2018/NQ-HĐTP về hướng dẫn áp dụng Điều 66 và Điều 106 của Bộ luật Hình sự về tha tù trước thời hạn có điều kiện, Thông tư liên tịch số 04/2018/TTLT-BCA-BQP-TANDTC-VKSNTC quy định phối hợp thực hiện quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 về tha tù trước thời hạn có điều kiện.

- *Về kết quả tổ chức lực lượng và thực hiện công tác:* Hiện nay, theo thống kê của Cục Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp, Bộ Công an, lực lượng Công an đang quản lý 57.472 người chấp hành án hình sự tại cộng đồng, trong đó có 42.702 người thi hành án treo, 6.258 người chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ, 263 người chấp hành án phạt

quản chế, 424 người chấp hành án phạt quản chế, 2.219 người được tha tù trước thời hạn có điều kiện, 166.000 người chấp hành xong án phạt tù thuộc diện cần thiết tổ chức tái hòa nhập cộng đồng, có 258 mô hình tái hòa nhập cộng đồng đang được duy trì và hoạt động có hiệu quả. Về bố trí lực lượng, hiện trên toàn quốc có 13.611 Cảnh sát khu vực, được bố trí tại 1.778 phường, 425 thị trấn, 13 đồn Công an, đối với địa bàn các xã, đã bố trí 48.576 cán bộ Công an xã tại 8.873 xã, thị trấn đạt tỉ lệ trung bình 05 Công an chính quy đảm nhiệm chức danh Công an xã đối với mỗi địa bàn.

Quá trình tiến hành hoạt động quản lý, giáo dục với người chấp hành án hình sự tại cộng đồng, lực lượng Công an cơ sở đã phối hợp chặt chẽ với các cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân xã, tổ chức, đoàn thể và trực tiếp gia đình người chấp hành án hình sự ở địa bàn để tuyên truyền, phổ biến pháp luật về quyền và trách nhiệm, nghĩa vụ để người chấp hành án hình sự nắm được và tuân thủ nghiêm túc, đồng thời nắm tình hình, xem xét các trường hợp vi phạm để có biện pháp can thiệp, tác động hoặc xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật, phòng ngừa họ tái vi phạm. Đã tiến hành 252.108 lượt gọi hỏi, răn đe; 70.074 lượt cảm hóa, giáo dục và tổ chức 14.726 lượt đưa đối tượng ra kiểm điểm trước dân, giảm tỉ lệ người chấp hành án hình sự ở địa bàn tiếp tục vi phạm.

3. Nhận xét, đánh giá

- *Những mặt đã đạt được:* Thực tế cho công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng của lực lượng Công an cơ sở trong thời gian qua cũng đã được quan tâm, chú trọng. Đội ngũ cán bộ, chiến sỹ được giao trách nhiệm tiến hành hoạt động này đã có ý thức chủ động trong rà soát, nắm tình hình, tiếp nhận, phân công quản lý, giám sát, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng, giúp đỡ họ ổn định cuộc sống, hạn chế tới mức thấp nhất tình trạng tái phạm tội, chủ động trong phối hợp với các cơ quan, chính quyền địa phương lập danh sách, thống kê cũng như tích cực trong các hoạt động phổ

biến, tuyên truyền tới từng cá nhân, cơ quan, tổ chức, đoàn thể trên địa bàn về trách nhiệm của cộng đồng xã hội trong quá trình tiến hành công tác này.

- Những tồn tại, hạn chế:

+ Việc phân công người kèm cặp, giám sát, giúp đỡ người chấp hành án hình sự tại cộng đồng còn gặp nhiều khó khăn, thực hiện chưa đúng quy định hoặc chưa phân công, còn mang tính hình thức và chưa thật sự phát huy được hiệu quả, vai trò của cá nhân có uy tín hoặc tổ chức được phân công. Một số địa phương gắn luôn trách nhiệm giám sát, giúp đỡ người chấp hành án hình sự tại cộng đồng cho cán bộ, chiến sỹ Công an cơ sở, trong khi khối lượng công việc cũng như số lượng đối tượng khác cần quản lý, giáo dục ở địa bàn cơ sở lại phức tạp và đa dạng, gây ảnh hưởng đến công tác nắm tình hình, giám sát người chấp hành án hình sự tại địa bàn cơ sở, chưa kịp thời áp dụng các thủ tục pháp lý đối với những trường hợp người chấp hành án có nhiều tiến bộ, có đủ điều kiện được rút ngắn thời gian thử thách hoặc một số địa phương vẫn để xảy ra tình trạng khi người chấp hành án hình sự đã thực hiện xong nghĩa vụ pháp lý, hoàn thành quyết định thi hành án hình sự, hoàn thành thời gian thử thách nhưng Ủy ban nhân dân cấp xã chưa, hoặc chậm bàn giao hồ sơ cho cơ quan Thi hành án hình sự cấp huyện để cấp giấy chứng nhận chấp hành xong thời gian thử thách và cung cấp cho cơ quan có thẩm quyền xóa án tích.

+ Lực lượng Công an cơ sở được biên chế, bố trí tại các địa bàn vẫn còn mỏng và thiếu, dẫn đến chưa đáp ứng được các yêu cầu trong công tác quản lý, giáo dục và nắm tình hình những người chấp hành án hình sự tại cộng đồng; vẫn có tình trạng người chấp hành án hình sự vắng mặt khỏi địa bàn nơi cư trú không khai báo tạm vắng, việc giải quyết thủ tục của người được tha tù trước thời hạn có điều kiện còn chậm trễ, do khối lượng công việc của lực lượng Công an cơ sở quá nhiều; công tác thống kê, báo cáo, kiểm danh, kiểm diện người chấp hành án hình sự ở cộng đồng

chưa thật sự hiệu quả. Công tác nắm tình hình về người chấp hành án hình sự của lực lượng Công an cơ sở còn yếu, chưa kịp thời. Chưa chủ động trong nghiên cứu các quy định về nắm tình hình, thu thập tài liệu, tích lũy thông tin, bổ sung hồ sơ về đối tượng quản lý theo pháp luật quy định, còn mang nặng tính hình thức, chưa kịp thời phát hiện các vi phạm của đối tượng trong quá trình chấp hành hoặc nếu có thì việc xử lý các đối tượng chưa mang tính triệt để, tính kiên quyết... Chính vì vậy, hiệu quả công tác này còn chưa được như yêu cầu đặt ra, tỉ lệ tái phạm, có nguy cơ tái phạm vẫn ở mức cao.

+ Hoạt động phối hợp với các ngành, các cấp, các tổ chức, đoàn thể xã hội trong quản lý, trong giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng chưa phát huy được hiệu quả. Vẫn còn một số người dân có thái độ kỳ thị, có thành kiến khiến cho họ mặc cảm, xa lánh mọi người, không tích cực trong tham gia các hoạt động chung tại nơi đối tượng cư trú, học tập hoặc làm việc, không tích cực tham gia các phong trào do địa phương phát động. Còn xảy ra tình trạng đùn đẩy, né tránh trách nhiệm, coi đó là trách nhiệm của riêng lực lượng Công an cơ sở.

+ Hoạt động tuyên truyền, phổ biến pháp luật của Nhà nước, giáo dục về tư tưởng, đạo đức cho đối tượng theo pháp luật quy định chưa được quan tâm đúng mức, nội dung và cách thức tuyên truyền còn thiếu tính sáng tạo, chưa thực sự phù hợp với tình hình thực tiễn từng địa bàn và đặc điểm của đối tượng được tuyên truyền, giáo dục. Do vậy, chưa có sức lôi kéo, chưa kêu gọi, huy động được đông đảo quần chúng tham gia vào công tác quản lý, giáo dục đối tượng ở địa bàn cơ sở nói chung và quản lý, giáo dục đối tượng theo pháp luật quy định nói riêng. Đặc biệt là những đối tượng cộm cán, có tính chất côn đồ, hung hãn, đối tượng nhiều tiền án, tiền sự, coi thường pháp luật và hoạt động quản lý, giáo dục của lực lượng Cảnh sát khu vực.

- Nguyên nhân của những tồn tại, hạn chế:

Thứ nhất, vẫn còn tồn tại những bất cập

trong quy định của pháp luật về quan hệ phối hợp giữa các thủ thể tham gia quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng; bất cập trong áp dụng chế tài xử lý với người chấp hành án hình sự bỏ trốn khỏi địa phương. Cụ thể, tại điểm d khoản 1 Điều 61 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 quy định trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã được giải quyết cho người tha tù trước thời hạn có điều kiện được vắng mặt tại địa phương theo quy định của Luật này và Luật cư trú, tuy nhiên Công an cơ sở là lực lượng trực tiếp được giao thẩm quyền tiếp nhận và giải quyết các thủ tục về giải quyết, đăng ký cư trú, khai báo tạm vắng, vì vậy cần xác định, làm rõ vai trò của Công an cơ sở trong hỗ trợ, xác minh các trường hợp người được tha tù trước thời hạn thay đổi nơi cư trú hoặc vắng mặt tại nơi cư trú, kịp thời đáp ứng yêu cầu trong công tác quản lý.

Thứ hai, lực lượng Công an cơ sở trực tiếp tiến hành công tác này chưa được tập huấn, hướng dẫn cụ thể, chi tiết về nghiệp vụ, công tác phối hợp còn hạn chế. Thực tế cho thấy, hoạt động quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng cần có kiến thức nghiệp vụ liên quan đến hoạt động thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp, cơ quan Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp quản lý trực tiếp về hồ sơ, phân loại, đánh giá, tiến hành các quy trình hỗ trợ về thủ tục pháp lý đối với các trường hợp người chấp hành án hình sự tại cộng đồng được xem xét có biểu hiện tiến bộ, được giảm thời hạn chấp hành thời gian thử thách, tuy nhiên đội ngũ cán bộ, chiến sỹ Công an cơ sở đa phần chưa được tập huấn hay được đào tạo chuyên ngành, kiến thức chuyên môn về phân loại hồ sơ, đánh giá hoặc không được giao trách nhiệm kết luận, đề xuất giảm thời hạn chấp hành thời gian thử thách cho người chấp hành án hình sự tại cộng đồng có biểu hiện tiến bộ, vì vậy điều này cũng dễ gây ra tâm lý phiền diện, chưa nâng cao tinh thần, trách nhiệm của cán bộ, chiến sỹ trong công tác quản lý, giáo dục.

Thứ ba, ý thức chấp hành pháp luật của người chấp hành án hình sự chưa tốt, vẫn còn

tình trạng vi phạm nghĩa vụ về việc chấp hành các quy định về cư trú như thay đổi địa bàn nơi cư trú chưa báo cáo hoặc báo cáo chậm, chưa thực hiện đúng các quy định về khai báo tạm vắng khi vắng mặt khỏi địa phương trong thời gian nhất định, chậm trễ hoặc chưa thực hiện các nghĩa vụ pháp lý liên quan đến các chế tài về phạt tiền, buộc khắc phục hậu quả... Thực tế cho thấy các đối tượng này dưới tác động của các yếu tố tiêu cực trong xã hội, cùng với sự hạn chế trong hiểu biết pháp luật và sự dục dõ, lôi kéo của các đối tượng xấu rất dễ khiến cho các đối tượng tái phạm tội trở lại, làm ảnh hưởng tới đời sống người dân và gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự, quá trình triển khai thực hiện vẫn còn tồn tại một số khó khăn, bất cập như việc phân công người quản lý, giám sát, giáo dục người chấp hành án hình sự của chính quyền địa phương chưa hợp lý, chủ yếu phân công cán bộ, chiến sỹ Công an thực thi nhiệm vụ; vẫn còn để xảy ra các đối tượng vắng mặt khỏi địa phương không rõ lý do; ý thức chấp hành của một số đối tượng chưa tốt, phải thường xuyên nhắc nhở việc tự kiểm điểm, nhận xét, đi làm ăn xa hoặc không có mặt tại địa phương nhưng không báo cáo chính quyền; một số đối tượng chưa tích cực tu dưỡng, sửa chữa sai phạm nên dẫn đến tiếp tục có các hành vi vi phạm pháp luật.

Thứ tư, công tác phối hợp giữa Ủy ban nhân dân cấp xã với gia đình và cơ quan, tổ chức nơi người chấp hành có nơi chưa thực sự hiệu quả, một bộ phận gia đình của các đối tượng chấp hành án hình sự chưa phối hợp tốt để giáo dục, giúp đỡ, cảm hóa đối tượng; công tác phối hợp giữa các cơ quan, đơn vị, đoàn thể trong việc tổ chức các chương trình học nghề, tìm kiếm việc làm, các chương trình phát triển kỹ năng sống... chưa chặt chẽ, chưa phong phú, mặt khác đa số những người phạm tội có trình độ văn hóa thấp, lười lao động nên không thích tham gia các lớp học nghề do đó việc giúp đỡ, giới thiệu việc làm cho những đối tượng này rất khó và các doanh nghiệp cũng ngại tiếp nhận.

Thứ năm, công tác chỉ đạo, kiểm tra, giám

sát của Ủy ban nhân dân cấp xã, cơ quan Thi hành án hình sự cấp huyện đối với lực lượng Công an cơ sở chưa thực sự sát sao, có lúc chưa kịp thời, đặc biệt trong việc áp dụng các biện pháp, quy trình và thủ tục pháp lý nhằm hỗ trợ cho những người chấp hành án hình sự có tiến bộ trong quá trình chấp hành nhằm rút ngắn thời gian thử thách hoặc ra quyết định chứng nhận cho người chấp hành án hình sự tại cộng đồng khi họ đã hoàn thành trách nhiệm, nghĩa vụ theo quyết định của cơ quan có thẩm quyền.

4. Đề xuất một số giải pháp

Thứ nhất, cần tham mưu, đề xuất với các cơ quan có thẩm quyền tiếp tục hoàn thiện các quy định pháp luật, đặc biệt cần quy định chặt chẽ hơn về điều kiện được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bảo lãnh và đặt tiền hoặc tài sản có giá trị để bảo đảm thi hành án. Đồng thời có các quy định ràng buộc cụ thể để nâng cao trách nhiệm của chính quyền cấp xã trong việc quản lý, giám sát các đối tượng được áp dụng các biện pháp ngăn chặn tại nơi cư trú.

Thứ hai, chú trọng bồi dưỡng, tập huấn, nâng cao trình độ chuyên môn, kiến thức pháp luật với đội ngũ cán bộ, chiến sỹ Công an cơ sở, trực tiếp tiến hành hoạt động này.

Thứ ba, cần tăng cường tuyên truyền, phổ biến pháp luật đối với hoạt động thi hành án hình sự nói chung và người chấp hành án hình sự tại cộng đồng nói riêng. Chú trọng phát huy vai trò của mỗi cá nhân, tổ chức, cơ quan, đoàn thể vào hoạt động hỗ trợ, giúp đỡ người chấp hành án hình sự tại cộng đồng nâng cao nhận thức pháp luật, tạo điều kiện thuận lợi về mặt môi trường xã hội, thu nhập kinh tế cũng như môi trường cộng đồng không phân biệt, có thái độ kỳ thị hoặc “thành kiến” với những người chấp hành án hình sự tại cộng đồng. Bên cạnh đó, Công an cơ sở cần nghiên cứu đặc điểm, tình hình chung của địa bàn về kinh tế - xã hội, văn hóa - giáo dục, trên cơ sở đó tham mưu các hình thức tuyên truyền, vận động phù hợp với đặc điểm, tình hình địa bàn và trình độ, nhận thức của người dân. Đa dạng hóa và sáng tạo các hình thức, biện

pháp giáo dục sao cho phù hợp với đặc điểm, tâm lý, hoàn cảnh của từng người đang chấp hành án hình sự tại nơi cư trú. Phát huy triệt để vai trò của cá nhân, tổ chức có uy tín trong hoạt động giáo dục người đang chấp hành án hình sự tại nơi cư trú. Làm tốt công tác tham mưu, đề xuất với Đảng ủy, Ủy ban nhân dân cùng cấp chỉ đạo các cơ quan, doanh nghiệp, tổ chức trên địa bàn tạo điều kiện về việc làm cho đối tượng. Có thể vận động các doanh nghiệp, cơ sở sản xuất trên địa bàn tiếp nhận, bố trí về việc làm cho người chấp hành án hình sự ở địa bàn còn khó khăn trong tìm kiếm việc làm để bước đầu tạo cuộc sống ổn định, hạn chế tình trạng thất nghiệp, phát sinh ra những suy nghĩ tiêu cực dẫn đến hành vi tái phạm tội. Tổ chức gây dựng các quỹ tái hòa nhập cộng đồng thông qua các hình thức xã hội hóa như sự ủng hộ của các doanh nghiệp, các tổ chức kinh tế trên địa bàn...

Thứ tư, thường xuyên sơ kết, tổng kết, đánh giá rút kinh nghiệm công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự ở địa bàn cơ sở. Phát huy, nhân rộng các mô hình, cá nhân điển hình tiên tiến trong công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng; tuyên dương và có hình thức động viên khích lệ những người có nhiều tiến bộ, có công việc ổn định, lao động sản xuất, tích cực tham gia các hoạt động cộng đồng... Việc tổng kết, đánh giá rút kinh nghiệm cần được tiến hành thường xuyên hoặc định kỳ, trên cơ sở đó đưa ra đánh giá, nhận xét khách quan, đầy đủ về những mặt đã đạt được, và những tồn tại, hạn chế, vướng mắc trong quá trình tiến hành, có giải pháp khắc phục những tồn tại, vướng mắc để đạt được hiệu quả cao nhất, tránh tình trạng chậm trễ, thiếu tinh thần, trách nhiệm gây ảnh hưởng đến bảo đảm quyền và thực hiện nghĩa vụ của người chấp hành án hình sự tại cộng đồng.

Thứ năm, ứng dụng phần mềm quản lý dữ liệu dân cư trong công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng, thường xuyên cập nhật các tính năng, đường truyền của ứng dụng để nắm rõ di biến động và kết quả thi hành án của người chấp

hành án hình sự tại địa phương. Chủ động nghiên cứu, phối hợp với các đơn vị có liên quan triển khai ứng dụng công nghệ thông tin vào công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng gắn với chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn của lực lượng Công an cấp xã, thường xuyên rà soát, cập nhật dữ liệu thông tin giữa các đơn vị chức năng như Cục Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp, Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội và Công an cấp xã (Công an cơ sở). Nghiên cứu, ứng dụng, lắp đặt hệ thống camera tại các khu vực, địa bàn phức tạp, trọng điểm; các khu vực mà các đối tượng thường xuyên tụ tập, thường xảy ra các vụ, việc phức tạp về an ninh, trật tự để nắm tình hình về đối tượng phục vụ cho công tác quản lý, những địa điểm, khu vực tập trung đông dân cư sinh sống, thường xảy ra các vụ, việc phức tạp về an ninh, trật tự.

5. Kết luận

Có thể nói, quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng là trách nhiệm và là một trong những nhiệm vụ cụ thể của lực lượng Công an cơ sở được quy định tại Luật Thi hành án hình sự năm 2019 và hệ thống các văn bản quy phạm pháp luật khác. Làm tốt công tác này sẽ chủ động ngăn chặn sự phát sinh, phát triển của tội phạm và vi phạm pháp luật. Trong những năm qua, lực lượng Công an cơ sở đã tích cực tiến hành công tác quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng, góp phần nâng cao hiệu quả công tác quản lý nhà nước, dựa vào cơ sở pháp lý và hướng dẫn nghiệp vụ của Ngành, tích cực tuyên truyền, phát động nhân dân tham gia quản lý, giáo dục người chấp hành án ở địa bàn cơ sở, quá trình tổ chức thực hiện tuy vẫn còn những thiếu sót, bất cập nhưng bên cạnh đó cũng đạt được những kết quả cụ thể. Trên cơ sở đó, tiếp tục phát huy những kết quả đạt được và nghiên cứu, tìm ra các giải pháp khắc phục những mặt còn tồn tại, hạn chế, nhằm bảo đảm hoạt động quản lý, giáo dục người chấp hành án hình sự tại cộng đồng có sự tham gia đồng đẳng của các cơ quan chức năng và các tổ chức, đoàn thể trong cộng đồng./.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.
2. Luật Thi hành án hình sự năm 2019.
3. Chính phủ (2020), Nghị định số 133/2020/NĐ-CP quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Thi hành án hình sự, Hà Nội.
4. Chính phủ (2020), Nghị định số 59/2020/NĐ-CP quy định về cơ sở dữ liệu về thi hành án hình sự, Hà Nội.
5. Chính phủ (2020), Nghị định số 49/2020/NĐ-CP quy định về việc hướng dẫn thực hiện thủ tục yêu cầu Tòa án công nhận kết quả hòa giải thành ở cơ sở, Hà Nội.
6. Chính phủ (2000), Nghị định số 60/2000/NĐ-CP ngày 30/10/2000 quy định việc thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ, Hà Nội.
7. Bộ Công an (2019), Thông tư số 64/2019/TT-BCA quy định về giải quyết trường hợp người được tha tù trước thời hạn có điều kiện, người được hoãn chấp hành án phạt tù, người được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú, Hà Nội.
8. Bộ Công an (2019), Thông tư số 65/2019/TT-BCA quy định thi hành án hình sự tại cộng đồng, Hà Nội.
9. Hội đồng thẩm phán (2018), Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 66 và Điều 106 của Bộ luật Hình sự về tha tù trước thời hạn có điều kiện, Hà Nội.
10. Hội đồng thẩm phán (2018), Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hà Nội.
11. Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội (2021), Báo cáo tổng kết công tác Quản lý hành chính về trật tự xã hội năm 2021, Hà Nội.
12. Ban Bí thư (2016), Kết luận số 05/KL-TW ngày 15/7/2016 của Ban Bí thư về việc tiếp tục đẩy mạnh thực hiện chỉ thị số 48/CT-TW của Bộ Chính trị khóa X về tăng cường sự lãnh đạo của Đảng đối với công tác phòng, chống tội phạm trong tình hình mới, Hà Nội.
13. Quốc hội (2020), Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án, Hà Nội.
14. Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao (2018), Thông tư liên tịch số 04/2018/TTLT-BCA-BQP-TANDTC-VKSNDTC quy định phối hợp thực hiện quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 về tha tù trước thời hạn có điều kiện, Hà Nội.