

KHẢO SÁT HOẠT ĐỘNG HỌC TẬP GIÁO DỤC THỂ CHẤT TRỰC TUYẾN CỦA SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ - KỸ THUẬT CÔNG NGHIỆP

TS.Trần Trọng Thân, ThS. Đoàn Hùng Tráng
Trường Đại học Kinh tế - Kỹ thuật Công nghiệp.

Tóm tắt: Dạy học giáo dục thể chất trực tuyến đã phổ biến từ khi đại dịch Covid - 19 xuất hiện, để phù hợp với chủ trương giãn cách xã hội. Các đánh giá về chất lượng học tập, sự chấp nhận, hào hứng của người học vẫn còn hạn chế. Kết quả của nghiên cứu này cho thấy: (1) Sinh viên chuẩn bị đầy đủ các thiết bị và dụng cụ tập luyện phục vụ cho học tập; (2) Sinh viên rất tích cực trong tìm kiếm tài liệu phục vụ cho môn học, một tỷ lệ lớn các em rất tích cực, chủ động tập luyện hơn trong khi học GDTC trực tuyến; (3) Còn một tỷ lệ nhất định sinh viên khó khăn đối với tiếp thu kỹ thuật động tác thể thao trong khi học; (4) Mặc dù có những nghi ngại về sự hài lòng của người học khi học GDTC trực tuyến. Tuy nhiên hầu hết các sinh viên cho biết họ rất hứng thú với giờ học và thấy hài lòng với chất lượng học trực tuyến. Nghiên cứu này đã cung cấp những thông tin tích cực về tính chủ động, đánh giá về mức độ vận động và hài lòng của sinh viên đối với quá trình học GDTC trực tuyến.

Từ khóa: Giáo dục thể chất, dạy học giáo dục thể chất trực tuyến, dạy học trực tuyến,

Abstract: Teaching online physical education (PE) has only been popular since the Covid - 19 pandemic appeared. The quality of learning, acceptance, and excitement of learners when using online physical education. The results of this study show: (1) Students are fully prepared training equipment and tools for online physical education learning; (2) Students are very active in searching for materials for the subject. A large percentage of student are very active and actively practice while learning online PE; (3) There is still a certain percentage of students who have difficulty in absorbing sports movements while studying; (4) Although there are doubts about the satisfaction of learners when learning online PE. However, most of the students were very interested in the class and were satisfied with the quality of online PE. This study has provided positive information on the initiative, motivation and satisfaction of students with the process of learning online PE.

Keywords: Physical education, teaching online physical education, online teaching.

ĐẶT VẤN ĐỀ

Dịch bệnh Covid - 19 gây hội chứng hô hấp cấp tính nghiêm trọng, và giãn cách xã hội được coi là chiến lược phòng ngừa hiệu quả, song do đó ảnh hưởng mạnh mẽ đến

môi trường giáo dục từ cấp tiểu học tới đại học. Từ học kỳ 1 của năm học 2021 - 2022, hầu hết các trường đại học trong cả nước bắt đầu thực hiện giảng dạy cho sinh viên qua hình thức trực tuyến thay vì thực hiện các bài giảng trực tiếp. Trên thực tế, nhu cầu chuyển

đổi các lớp học trực tiếp sang học trực tuyến đã xuất hiện từ lâu trong lĩnh vực giáo dục. Dạy học trực tuyến là phương pháp giảng dạy dần phổ biến ở nhiều tổ chức trên thế giới. Tuy nhiên, các lớp học trực tuyến giáo dục thể chất (GDTC) không dễ dạy hoặc học cho các giáo viên và sinh viên.

Hiện nay, nhiều nghiên cứu đưa ra kết quả khác nhau về hiệu quả của dạy học GDTC trực tuyến. Có báo cáo chỉ ra rằng sự tương tác giữa sinh viên và nhà giáo dục trong các khóa học trực tuyến kém hơn so với trong lớp học trực tiếp, gây khó khăn cho quá trình học của sinh viên, đặc biệt GDTC bao gồm các bài tập thể chất hoặc kỹ thuật các môn thể thao [1]. Trong khi GDTC trực tiếp giúp sinh viên học các kỹ năng vận động, thúc đẩy sự hợp tác nhóm, hoặc khuyến khích tương tác xã hội thông qua các hoạt động thi đấu [2] thì những lợi ích này khó đạt được trong GDTC trực tuyến. Tuy nhiên, một số nghiên cứu cho thấy trong GDTC trực tuyến, giữa giáo viên và sinh viên có nhiều tương tác với nhau hơn so với hình thức trực tiếp [3]; hiệu quả của GDTC trực tuyến là tương đương khi so sánh với học GDTC trực tiếp [5]; đặc biệt một vài nghiên cứu thậm chí còn chỉ ra kết quả trong dạy học GDTC trực tuyến là cao hơn so với GDTC trực tiếp [6].

Trong các trường đại học ở Việt Nam, học tập GDTC trực tuyến là một hoạt động sư phạm còn mới mẻ. Việc nghiên cứu kỹ lưỡng về quá trình GDTC trực tuyến để đạt hiệu quả cao là rất cần thiết như xây dựng bài giảng trực tuyến, phương pháp giảng dạy cuốn hút, tạo hứng thú, niềm tin cho sinh viên... Theo hiểu biết của chúng tôi thì đến nay vẫn có rất ít nghiên cứu tại Việt Nam đánh giá về hoạt động học tập GDTC trực

tuyến của sinh viên ở trường đại học. Nghiên cứu này tập trung vào khảo sát và phân tích các thông tin phản hồi của sinh viên về ý thức tham gia học tập, mức độ hoạt động thể chất và hứng thú của sinh viên trong quá trình học GDTC trực tuyến.

Nghiên cứu này thực hiện khảo sát sinh viên đang học tập trực tuyến các học phần GDTC như cầu lông, thể dục, điền kinh tại Trường Đại học Kinh tế - Kỹ thuật Công nghiệp. Những sinh viên tham gia trả lời câu hỏi được thông báo trước về mục đích của việc khảo sát, sau đó được đề nghị đăng nhập đường link (qua email cá nhân, zalo) để trả lời câu hỏi khảo sát xây dựng dựa trên tính năng google form. Tiêu chí loại trừ đối tượng trả lời câu hỏi trong nghiên cứu này như sau: (a) Những người tham gia bị rối loạn cảm giác, chẳng hạn như khiếm khuyết về thị giác hoặc các vấn đề về thính giác; (b) những người tham gia có tiền sử chấn thương não hoặc rối loạn thần kinh; (c) Những người đang trong giai đoạn điều trị chấn thương, bị hạn chế hoạt động vận động.

Tất cả các phân tích thống kê được thực hiện bằng phần mềm SPSS (phiên bản 20.0, IBM Corp., Armonk, NY, USA). Các câu hỏi đưa vào khảo sát được đánh giá tính nhất quán qua kiểm định Cronbach's, sử dụng thang đo Likert 5 điểm với các biến: 1 = Rất không phù hợp, 2 = Không phù hợp, 3 = Bình thường, 4 = Phù hợp, và 5 = Rất phù hợp. Khi Cronbach's nằm trong khoảng từ 0,70 đến 0,90, nội dung câu hỏi phỏng vấn được coi là nhất quán. Các câu trả lời trong mỗi câu hỏi phỏng vấn nhận được sự lựa chọn của người trả lời được tổng hợp và trình bày theo tỷ lệ %.

KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

1. Kết quả

Đặc điểm đối tượng tham gia trả lời câu hỏi khảo sát được thể hiện ở bảng 1. Kết quả kiểm tra sự phù hợp của câu hỏi khảo sát được trình bày ở bảng 2 cho thấy Cronbach's alpha = 0,818, có nghĩa là nội dung câu hỏi khảo sát là nhất quán.

Bảng 1. Đặc điểm đối tượng tham gia trả lời khảo sát

	Giới tính		Nhóm ngành		Sinh viên năm thứ	
	Nam	Nữ	Kỹ thuật	Kinh tế	2	3
n	325	369	308	375	546	137
%	46.8	53.2	45.1	54.9	80.0	20.0

Bảng 2. Cronbach's alpha của 10 câu hỏi khảo sát

Câu hỏi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
α	0.869	0.860	0.863	0.847	0.867	0.856	0.883	0.850	0.857	0.842
Cronbach's alpha	0.818									

Bảng 3. Thiết bị, dụng cụ tập luyện sinh viên sử dụng khi học GDTC trực tuyến

Nội dung câu hỏi		%
Câu 1: Các thiết bị sinh viên sử dụng đăng nhập lớp học	Máy tính xách tay	47.0
	Máy tính bảng	1.0
	Máy tính bàn	4.6
	Điện thoại thông minh	47.4
	Dùng nhờ thiết bị của các bạn	0.0
Câu 2: Năng lực sử dụng thiết bị của sinh viên	Rất tốt	33.2
	Khá	44.4
	Trung bình	16.6
	Còn nhiều bờ ngỡ	4.2
	Rất khó khăn để sử dụng thiết bị và khắc phục lỗi nhỏ	1.6
Câu 3: Mức độ chuẩn bị dụng cụ tập luyện của sinh viên	Chuẩn bị dụng cụ nhiều hơn yêu cầu của giáo viên	12.8
	Chuẩn bị đầy đủ như yêu cầu của giáo viên	87.2
	Chuẩn bị ít hơn yêu cầu của giáo viên	0.0
	Không chuẩn bị gì của giáo viên	0.0

Kết quả khảo sát trình bày ở bảng 3 cho thấy 100% sinh viên khi học GDTC trực tuyến đã chủ động thiết bị đăng nhập lớp học. Trong đó, có tới 95.4% các em sử dụng điện thoại thông minh, máy tính xách tay hoặc máy tính bảng. Khả năng cơ động trong di chuyển của các thiết bị nêu trên tạo điều kiện thuận lợi để các em có thể vừa nghe giảng vừa có

thể di chuyển tới những khu vực thuận lợi để tập luyện trong mỗi buổi học. Ngoài ra, có tới 94.2% các em sử dụng các thiết bị học tập ở mức thành thạo từ trung bình tới rất tốt. Các em cũng có ý thức tốt trong việc chuẩn bị dụng cụ tập luyện như cầu, vợt, dây nhảy, dây,... với 100% chuẩn bị đầy đủ theo yêu cầu trở lên.

Bảng 4. Hoạt động học tập GDTC trực tuyến của sinh viên

Nội dung câu hỏi		%
Câu 4: Tìm kiếm, sử dụng tài liệu phục vụ môn học GDTC	Khai thác các video liên quan đến nội dung môn học trên Youtube	8.5
	Khai thác tài liệu do giáo viên cung cấp	9.2
	Khai thác tài liệu từ các nhóm trên diễn đàn (facebook, zalo...)	8.1
	Khai thác tài liệu từ thư viện điện tử của trường	0.0
	Khai thác tài liệu từ các hình thức nêu trên	65.3
	Không khai thác tài liệu từ bất cứ nguồn nào (chỉ tiếp thu kiến thức trong các buổi học)	4.6
Câu 5: Sinh viên tham gia các nhóm trao đổi bài trong quá trình học	Có tham gia vào các nhóm để ôn luyện, trao đổi bài học	70.2
	Tự ôn luyện một mình	29.1
	Không nhóm để ôn luyện, không xem lại bài cũ	0.7
Câu 6: Ý thức học tập khi học GDTC trực tuyến so với học GDTC trực tiếp	Học trực tuyến GDTC sinh viên có ý thức học tập cao hơn so với học GDTC trực tiếp	33.5
	Học trực tuyến GDTC sinh viên có ý thức học tập tương đương so với học GDTC trực tiếp	56.5
	Học trực tuyến GDTC sinh viên có ý thức học tập kém hơn so với khi học GDTC trực tiếp	7.3

Kết quả trả lời các câu hỏi trong bảng 4 cho thấy: Chỉ có 4.6% sinh viên không khai thác kiến thức liên quan tới môn học từ các nguồn tìm kiếm tài liệu, có tới 65.3% sinh viên tìm kiếm mở rộng thêm kiến thức môn học thông qua kết hợp sử dụng nhiều kênh tìm kiếm như youtube, facebook, diễn đàn về thể thao, do giáo viên gửi...(câu hỏi 4). Có tới 70.2% sinh viên tham gia vào các nhóm học tập để trao đổi về bài học sau buổi học, chỉ có 0.7% trả lời không tham gia bất cứ nhóm ôn tập nào và cũng không ôn luyện bài sau buổi học (câu hỏi 5). Về ý thức học tập: Chỉ có 7.3% sinh viên cho biết là khi học trực tuyến GDTC thì ý thức học

tập của các em kém hơn so với học GDTC trực tiếp (câu hỏi 6).

Kết quả trình bày ở bảng 5 cho thấy: Có 24.4% sinh viên cho rằng trong quá trình học GDTC trực tuyến các em tập luyện thể thao ít hơn so với học GDTC trực tiếp (câu hỏi 7). Thêm nữa, vẫn có tới 37.3% cảm thấy khó tiếp thu kỹ thuật động tác thể thao trong quá trình học trực tuyến so với học trực tiếp (câu hỏi 8). Mặc dù vậy, hầu hết sinh viên đánh giá rằng khi học trực tuyến các em thấy hào hứng như hoặc hơn khi học trực tiếp (câu hỏi 9) và cảm thấy hài lòng hoặc rất hài lòng với chất lượng học tập trực tuyến (câu hỏi 10).

Bảng 5. Mức độ hoạt động thể chất của sinh viên khi học GDTC trực tuyến

Nội dung câu hỏi		%
Câu 7: So sánh hoạt động tập luyện thể thao (trong và sau giờ học) trong thời gian học GDTC trực tuyến và học GDTC trực tiếp	Khi học GDTC trực tuyến các em tập luyện nhiều hơn so với khi học GDTC trực tiếp	19.3
	Khi học GDTC trực tuyến các em tập luyện tương đương so với khi học GDTC trực tiếp	52.6
	Khi học GDTC trực tuyến các em tập luyện ít hơn so với khi học GDTC trực tiếp	24.4
Câu 8: Tiếp thu và thực hiện được kỹ thuật bài tập khi học GDTC trực tuyến và GDTC trực tiếp	Khi học GDTC trực tuyến sinh viên tiếp thu kỹ thuật động tác dễ hơn so với học GDTC trực tiếp.	18.3
	Khi học GDTC trực tuyến sinh viên tiếp thu kỹ thuật động tác như khi học GDTC trực tiếp.	41.5
	Khi học GDTC trực tuyến sinh viên khó tiếp thu kỹ thuật động tác hơn so với học GDTC trực tiếp.	37.3
Câu 9: Hứng thú của sinh viên khi học GDTC trực tuyến và GDTC trực tiếp	Học GDTC trực tuyến hào hứng hơn so với GDTC trực tiếp	57.8
	Học GDTC trực tuyến hào hứng như khi học GDTC trực tiếp	36.6
	Học GDTC trực tuyến ít hào hứng hơn so với GDTC trực tiếp	5.6
Câu 10: Mức độ hài lòng của sinh viên với chất lượng học GDTC trực tuyến	Rất hài lòng	41.7
	Hài lòng	57.3
	Không hài lòng	0.9

2. Bàn luận

Dạy học GDTC có đặc điểm chính là dạy học vận động. Do đó sinh viên thường tập trung rèn luyện kỹ thuật môn thể thao thông qua sự hướng dẫn trực tiếp của người thầy và tự tập luyện theo sự hướng dẫn mà ít khi chú trọng tìm kiếm kiến thức từ tài liệu khi tập luyện. Ngược lại, GDTC trực tuyến vì sự hướng dẫn trực tiếp của người thầy bị hạn chế, do đó để đảm bảo hiệu quả học tập

thì việc tự tìm kiếm các tài liệu, tư liệu... của sinh viên là rất quan trọng. Kết quả phỏng vấn (câu hỏi 4) cho thấy hơn 90% sinh viên đã chủ động tìm kiếm các tài liệu thông qua các kênh như Youtube, zalo, facebook... Qua đó hỗ trợ rất nhiều cho quá trình học tập kỹ thuật động tác và trang bị cho sinh viên kiến thức hiểu biết có liên quan đến môn thể thao.

Tham gia học tập theo nhóm là một biện pháp nâng cao chất lượng học tập của

sinh viên. Học tập hợp tác trong GDTC giúp người học đạt kết quả cơ bản: Nâng cao hiểu biết và các kỹ năng có liên quan; bồi dưỡng các mối quan hệ xã hội; tăng mức độ hoạt động thể chất và bồi dưỡng sự tự tin, lòng tự trọng và động lực [4]. Kết quả trong nghiên cứu này (câu hỏi 5) cho thấy có tới 70.2% sinh viên tham gia vào các nhóm để trao đổi bài học với bạn bè. Điều này cho thấy đa số sinh viên ý nhận thức được việc sử dụng diễn đàn giúp cho các em tăng cơ hội tương tác với nhau và giúp tăng hiệu quả học tập. Khi học GDTC trực tuyến, 56.5% sinh viên cho biết là có ý thức tự giác tương tự như khi học GDTC trực tiếp; đặc biệt, có tới 33.5% cho biết là các em học tập tích cực hơn khi được học GDTC trực tuyến. Các kết quả nêu trên cho thấy mặc dù thiếu sự tương tác trực tiếp giữa giáo viên và sinh viên, giữa sinh viên và sinh viên nhưng trong quá trình học GDTC trực tuyến sinh viên vẫn tích cực học tập thông qua chủ động tìm kiếm kiến thức liên quan tới môn học, chủ động trao đổi kiến thức bài học.

Dạy học GDTC trực tuyến mới chỉ trở lên phổ biến gần đây trên thế giới, cũng như ở Việt Nam từ khi xuất hiện đại dịch Covid - 19. Do đó đã có nhiều nghi ngại của các nhà giáo dục về mức độ hoạt động thể chất của sinh viên sẽ bị hạn chế khi học tập. Tuy nhiên, kết quả khảo sát về mức độ hoạt động thể chất (câu hỏi 8) cho thấy 52.6% sinh viên có hoạt động thể chất khi học GDTC trực tuyến tương đương với mức hoạt động thể chất khi học GDTC trực tiếp. Đặc biệt có tới 19.2% các em có hoạt động thể chất nhiều hơn khi các em học GDTC trực tuyến. Song vẫn còn tới 24.4% cho biết hoạt động tập luyện thể thao là ít hơn khi phải học GDTC trực tuyến (câu hỏi 7). Điều này có thể được giải thích

bởi khi các em ở nhà hoặc cách ly tại nhà và học GDTC thì điều kiện cơ sở vật chất thiếu thốn, hoặc không đủ không gian nên các em ngại vận động. Một nguyên nhân khác có thể là do quá trình giảng dạy trực tuyến là rất mới mẻ nên thầy cô chưa có nhiều kinh nghiệm trong giảng dạy để kích thích khả năng tập luyện của các em hoặc có những thầy cô chú trọng nhiều về giảng dạy lý thuyết.

Về khả năng tiếp thu và thực hiện kỹ thuật bài tập của sinh viên khi học trực tuyến (câu hỏi 8) thì có tới 18.3% cho biết là tiếp thu động tác dễ hơn, 41.5% cho biết là có thể tiếp thu động tác như khi học GDTC trực tiếp. Các kết quả này cũng phù hợp hơn với nhiều nghiên cứu trước đây báo cáo rằng các khóa đào tạo từ xa cũng hiệu quả như các khóa học trực tiếp [5]; thành tích học của sinh viên trong khóa học trực tuyến có thể tốt như trong giáo dục trực tiếp; một vài các nghiên cứu thậm chí còn chỉ ra rằng thành tích trong giảng dạy trực tuyến cao hơn so với giáo dục trực tiếp [6]. Tuy nhiên, vẫn có tới 37.3% các em cho biết là gặp khó khăn hơn khi tiếp thu động tác trong quá trình học trực tuyến so với học trực tiếp. Điều này được giải thích bởi trong lớp học trực tiếp, sự tương tác giữa người dạy và sinh viên là rất quan trọng, và sự tương tác này thường xảy ra trong ‘Hình thức phản hồi’ [7]. Khi dạy trực tiếp các giáo viên được cung cấp phản hồi ngay lập tức (qua quan sát sinh viên làm, qua báo cáo của sinh viên) về chất lượng thực hiện động tác. Qua sự chỉ dẫn kịp thời của giảng viên sẽ giúp sinh viên có thể nâng cao kỹ năng thể thao của mình. Trong giảng dạy trực tuyến GDTC thì việc “không đủ phản hồi” hoặc “khó khăn trong việc cung cấp phản hồi” làm cho nhiều sinh viên gặp khó khăn trong tiếp thu kỹ thuật động tác.

Dạy học GDTC trực tuyến là hoạt động rất mới mẻ đối với giảng viên và sinh viên. Các giáo viên thường lo lắng làm sao để tạo được hứng thú học tập cho sinh viên. Song kết quả khảo sát cho thấy điều rất bất ngờ rằng có tới 57.8% sinh viên cảm thấy rất hào hứng hơn và 36.6% cảm thấy hào hứng tương tự với các buổi học GDTC trực tuyến so với GDTC trực tiếp (câu hỏi 9). Bên cạnh đó, hầu hết các sinh viên hài lòng với chất lượng của quá trình học tập, với 41.7% và 57.3% thể hiện rất hài lòng và hài lòng, tương ứng (câu hỏi 10). Các kết quả này thực sự phản ánh công tác giảng dạy GDTC của giảng viên nhà trường là rất tốt. Thực tế, trước khi vào năm học mới, dự đoán tình hình dịch bệnh Covid - 19 diễn biến phức tạp, chưa cho phép sinh viên đến trường được nên nhà trường đã tổ chức các đợt tập huấn cho giáo viên nhà trường về các phương pháp giảng dạy online, sử dụng các phần mềm trong dạy học như zoom, meeting, powerpoint, classpoint. Điều này đã tạo tâm thế tốt và nền tảng cơ bản cho giáo viên giảng dạy tốt hơn, thu hút người học, cũng như giúp sinh viên hài lòng với môn học.

KẾT LUẬN

Từ kết quả của nghiên cứu này cho thấy tổ chức giảng dạy GDTC trực tuyến cho sinh viên đại học trong thời kỳ đại dịch Covid - 19 bước đầu có những tín hiệu tích cực về sự

chấp thuận và hứng thú học tập cả sinh viên: (1) Sinh viên chuẩn bị đầy đủ các thiết bị và dụng cụ tập luyện phục vụ cho học GDTC trực tuyến; (2) Sinh viên rất tích cực trong tìm kiếm tài liệu phục vụ cho môn học, một tỷ lệ lớn các em rất tích cực, chủ động tập luyện hơn trong khi học GDTC trực tuyến; (3) Còn một tỷ lệ nhất định sinh viên khó khăn đối với tiếp thu kỹ thuật động tác thể thao trong khi học; (4) Mặc dù có những nghi ngại về sự hài lòng của người học khi học GDTC trực tuyến. Tuy nhiên hầu hết các sinh viên cho biết họ rất hứng thú với giờ học và thấy hài lòng với chất lượng lượng GDTC trực tuyến. Những kết quả này là tín hiệu tích cực về tính chủ động, về mức động vận động và hài lòng của sinh viên đối với quá trình học GDTC trực tuyến. Từ đó củng cố niềm tin của nhà giáo dục đối với hiệu quả của GDTC trực tuyến. Tuy nhiên, nghiên cứu này có một số hạn chế như: Đối tượng phỏng vấn chỉ có sinh viên, mà chưa có sự tham gia của các giáo viên để có những dữ liệu thể bổ sung thêm cho những vấn đề được điều tra; chưa đánh giá kết quả học tập GDTC cuối kỳ, chưa đánh giá thể lực của sinh viên; khảo sát mới thực hiện tại một trường đại học. Vì vậy, cần có những nghiên cứu điều tra ở mức độ rộng hơn, có sự tham gia khảo sát cả đối tượng giáo viên, nhà quản lý, thực trạng thể lực của sinh viên để có đánh giá toàn diện hơn.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Meyer Peyton L. (2000). *Elements of a successful distributed learning program*. In Distance Learning Technologies: Issues, Trends and Opportunities; Lau L. Ed.; Idea Group: Hershey, PA, USA; pp. 82–90.
- [2]. García - Calvo T., Leo F.M., Gonzalez - Ponce I., Sánchez - Miguel P.A., Mouratidis, A. Ntoumanis N. (2014). *Perceived coach - created and peer - created motivational*

climates and their associations with team cohesion and athlete satisfaction: Evidence from a longitudinal study. J. Sports Sci. 32, 1738–1750.

[3]. Gefen D.; Straub D.W. (1997). *Gender differences in the perception and use of email: An extension of the technology acceptance model.* MIS Q. 21, 389–400.

[4]. Casey A., Goodyear V.A. (2015). *Can cooperative learning achieve the four learning outcomes of physical education? A review of the literature.* 67, 56–72.

[5]. Allen M., Bourihis J., Burrell N., Mabry E. (2002). *Comparing student satisfaction with distance education to traditional classrooms in higher education: A meta - analysis.* Am. J. Distance Educ. 16, 83–97.

[6]. Shachar M., Neumann Y. (2003). *Differences between traditional and distance education academic performances: A meta - analytic approach.* Intern. Rev. Resear. Open Distance Learn. 4, 1–20.

[7]. Healy S., Colombo - Dougovito A., Judge J., Kwon E., Strehli I., Block M.E. (2017). *A practical guide to the development of an online course in adapted physical education.* PALAESTRA. 31, 48–54.

Bài nộp ngày 01/12/2021, phản biện ngày 02/6/2022, duyệt đăng ngày 10/6/2022