

ỨNG DỤNG BIỆN PHÁP NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG SOẠN GIÁO ÁN CHO SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI TRONG THỰC HÀNH SƯ PHẠM TẠI TRƯỜNG THCS NGÔ SỸ LIÊN – CHƯƠNG MỸ - HÀ NỘI

ThS Trần Thị Nhu, ThS Đào Xuân Anh
Trường Đại học Sư phạm TĐTT Hà Nội

Tóm tắt: Bằng việc sử dụng các phương pháp nghiên cứu thường quy, nhóm tác giả đã lựa chọn và ứng dụng 08 biện pháp nhằm nâng cao chất lượng soạn giáo án cho sinh viên trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội trong Thực hành sư phạm tại trường THCS Ngô Sỹ Liên – Chương Mỹ - Hà Nội. Kết quả bước đầu đã khẳng định hiệu quả các biện pháp mà đề tài đã lựa chọn được trong việc nâng cao chất lượng soạn giáo án cho khách thể nghiên cứu.

Từ khóa: Biện Pháp, chất lượng, giáo án, sinh viên

Abstract: By using conventional research methods, the authors have selected and applied 08 measures to improve the quality of lesson plans for students of Hanoi University of Physical Education and Training in Pedagogical Practice at Ngoi Secondary School Sy Lien – Chuong My – Hanoi. The initial results have confirmed the effectiveness of the measures selected by the topic in improving the quality of lesson planning for research subjects

Key word: Solution; Quality, Lesson Plan; Student

ĐẶT VẤN ĐỀ

Bộ Giáo dục và đào tạo (2011) định nghĩa: *Giáo án là kế hoạch giảng dạy của giáo viên dự định thực hiện cho một bài học, một tiết học hay một buổi lên lớp.* Như vậy, giáo án là một bản kế hoạch và thay đổi tùy thuộc vào đối tượng, điều kiện dạy học dù cùng một mục tiêu, nội dung.

Thực trạng hiện nay chúng tôi nhận thấy, sinh viên sư phạm nói chung và sinh viên Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao nói riêng trong quá trình học, thực hành sư phạm và thực tập sư phạm rất lười soạn

giáo án, thiếu kiên trì và thiếu tính học hỏi, sáng tạo trong soạn bài, thậm chí phần lớn sinh viên copy giáo án trên mạng hoặc sao chép lại giáo án của bạn dẫn đến chất lượng giáo án rất hạn chế. Đây là một thực tế đáng lo ngại và cần sớm tìm ra biện pháp khắc phục để nâng cao chất lượng đào tạo.

Xuất phát từ lý do nêu trên, chúng tôi nghiên cứu nội dung **biện pháp nâng cao chất lượng soạn giáo án cho sinh viên trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội trong Thực hành sư phạm tại Trường Trung học cơ sở Ngô Sỹ Liên – Chương Mỹ - Hà Nội**”.

Trong quá trình giải quyết các nhiệm vụ nghiên cứu đề tài đã sử dụng các phương pháp nghiên cứu sau: Phương pháp phân tích và tổng hợp tài liệu; Phương pháp phỏng vấn; Phương pháp quan sát sư phạm; Phương pháp kiểm tra sư phạm; Phương pháp thực nghiệm sư phạm và phương pháp toán học thống kê.

KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

1. Lựa chọn các biện pháp nâng cao chất lượng soạn giáo án cho sinh viên

Bảng 1. Kết quả phỏng vấn lựa chọn biện pháp nâng cao chất lượng bài soạn cho đối tượng nghiên cứu (n=25)

TT	Các biện pháp	Rất cần		Cần		Không cần	
		n	%	n	%	n	%
1	<i>Biên pháp 1:</i> Sinh viên cần nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của bài soạn đối với chất lượng bài giảng.	24	96	1	4	0	0
2	<i>Biên pháp 2:</i> Trang bị đầy đủ cơ sở vật chất, sân bãi, dụng cụ tập luyện	15	60	5	20	5	20
3	<i>Biên pháp 3:</i> Xác định chính xác mục tiêu bài giảng (kiến thức, kỹ năng, thái độ)	25	100	0	0	0	0
4	<i>Biên pháp 4:</i> Nghiên cứu kỹ giáo trình và tài liệu chuẩn bị cho bài soạn.	23	92	2	8	0	0
5	<i>Biên pháp 5:</i> Xác định đối tượng học sinh, nắm vững nội dung chương trình GDTC của học sinh THCS	22	88	3	12	0	0
6	<i>Biên pháp 6:</i> Xác định cấu trúc, trình tự giải quyết hợp lý các nhiệm vụ của giờ học	25	100	0	0	0	0
7	<i>Biên pháp 7:</i> Xác định đúng trọng tâm bài giảng.	16	64	5	20	4	16
8	<i>Biên pháp 8:</i> Lựa chọn hợp lý phương tiện, phương pháp giảng dạy, phương pháp tổ chức tập luyện và phương pháp đánh giá.	25	0	0	0	0	0

Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội trong thực hành sư phạm tại Trường THCS Ngô Sỹ Liên – Chương Mỹ - Hà Nội

Đề tài đã tổng hợp được 10 biện pháp nâng cao chất lượng soạn giáo án cho sinh viên Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội trong thực hành sư phạm tại Trường THCS Ngô Sỹ Liên – Chương Mỹ - Hà Nội. Kết quả phỏng vấn trình bày trên bảng 1.

9	<u>Biện pháp 9: Xác định cơ sở vật chất phục vụ giờ lên lớp</u>	22	88	3	12	0	0
10	<u>Biện pháp 10: Khi soạn giáo án cần đảm bảo nội dung và hình thức, trình bày sạch đẹp</u>	24	96	1	4	0	0

Qua bảng 1 đề tài đã lựa chọn được 08 biện pháp số phiếu đạt từ 80% trở lên ứng dụng nhằm nâng cao chất lượng soạn giáo án cho sinh viên Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội trong thực hành sư phạm tại Trường THCS Ngô Sỹ Liên – Chương Mỹ - Hà Nội.

2 Ứng dụng biện pháp nhằm nâng cao chất lượng soạn giáo án cho đối tượng nghiên cứu

Quá trình ứng dụng các biện pháp nâng cao chất lượng soạn giáo án cho đối tượng nghiên cứu được triển khai trong 6 tuần (thời gian thực hành sư phạm), từ 10/2017 – 12/2017 tại trường THCS Ngô Sỹ Liên, Chương Mỹ, Hà Nội.

Đối tượng nghiên cứu của đề tài gồm

50 Sinh viên khóa Đại học 46 hiện đang học tập năm thứ 4 trường ĐHSPTDĐT Hà Nội và chia thành 2 nhóm:

+ Nhóm Thực nghiệm: 25 sinh viên Thực hành sư phạm tại Trường THCS Ngô Sỹ Liên - đối tượng thực nghiệm các biện pháp mà đề tài nghiên cứu

+ Nhóm Đối chứng: 25 với sinh viên thực hành sư phạm tại Trường THCS Phụng Châu, Chương Mỹ, Hà Nội - đối tượng không được thực nghiệm các biện pháp mà đề tài nghiên cứu

Kết quả kiểm tra trước thực nghiệm được đánh giá thông qua 3 tiêu chí: Năng lực hiểu biết chuyên môn (điểm tổng kết các kỳ học) và điểm đánh giá giáo án, bài giảng. Kết quả được trình bày tại bảng 2

Bảng 2. Kết quả kiểm tra trước thực nghiệm

TT	Nội dung kiểm tra	Kết quả kiểm tra ($\bar{x} \pm \delta$)		t	P
		Nhóm ĐC (n = 25)	Nhóm TN (n = 25)		
1	Kết quả đánh giá giáo án (điểm)	6.78±0.95	7.58±0.67	1.248	>0.05
2	Kết quả đánh giá bài giảng (điểm)	7.02±1.13	8.68±0.77	1.358	>0.05
3	Năng lực hiểu biết chuyên môn (điểm)	7.23±1.12	7.22±1.08	1.582	>0.05

Qua bảng 2 cho thấy các nội dung đánh giá trước thực nghiệm giữa nhóm thực nghiệm và nhóm đối chứng không có sự khác biệt với $t_{\text{tính}} \text{ đều} < t_{\text{bảng}} = 1.96$ ở ngưỡng xác suất $P > 0.05$. Điều đó chứng tỏ năng lực chuyên môn và năng lực soạn giáo án của hai

nhóm không có sự khác biệt.

Kết quả sau 6 tuần thực nghiệm được kiểm chứng thông qua 3 nội dung cụ thể sau: Điểm bài soạn, điểm thi giảng (02 bài/sinh viên) và điểm thực hành sư phạm. Kết quả được trình bày ở bảng 3.

Bảng 3. Kết quả kiểm tra sau thực nghiệm (n = 126)

TT	Nội dung kiểm tra	Kết quả kiểm tra ($\bar{x} \pm \delta$)		t	P
		Nhóm ĐC (n = 25)	Nhóm TN (n = 25)		
1	Kết quả đánh giá giáo án (điểm).	6.78±0.95	7.58±0.67	3.766	<0.05
2	Kết quả đánh giá bài giảng (điểm).	7.02±1.13	8.68±0.77	3.646	<0.05
3	Kết quả thực hành sư phạm	8.22±1.20	8.87±0.76	2.985	<0.05

Từ kết quả thu được ở bảng và 3 cho thấy: Ở tất cả các nội dung đánh giá bài soạn và bài giảng của đối tượng nghiên cứu đều đã có sự khác biệt rõ rệt, $t_{\text{tính}} \text{ đều} > t_{\text{bảng}} = 1.96$ ở ngưỡng xác suất $P < 0.05$. Điều đó khẳng định rõ hiệu quả của hệ thống các biện pháp chuyên môn ứng dụng trong quá trình thực hành sư phạm nhằm nâng cao kỹ năng soạn giáo cho sinh viên Trường Đại học Sư phạm TĐTT Hà Nội mà quá trình nghiên cứu của đề tài đã lựa chọn.

KẾT LUẬN

1. Đề tài đã lựa chọn và ứng dụng 08 biện pháp nhằm nâng cao chất lượng soạn giáo án cho đối tượng nghiên cứu

2. Kết quả thực nghiệm sư phạm đã khẳng định việc ứng dụng 08 biện pháp nâng cao chất lượng soạn giáo án bước đầu đã đạt được những thành công đáng ghi nhận, học sinh đã có thái độ, có động cơ rõ ràng trong việc soạn giáo án, chất lượng bài soạn, bài giảng và kết quả thực hành sư phạm được nâng cao hơn nhiều so với nhóm đối chứng.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Đồng Văn Triệu, Lê Anh Thơ (2006), *Lý luận và phương pháp giáo dục thể chất trong trường học*, Nxb TĐTT, Hà Nội
- [2]. Nguyễn Ngọc Bích (1998), *Tâm lý học nhân cách*, Nxb giáo dục, Hà Nội.
- [3]. Nguyễn Xuân Sinh (1999), *Giáo trình phương pháp Nghiên cứu Khoa học Thể dục Thể thao*, Nxb TĐTT, Hà Nội
- [4]. Phạm Trung Thanh (2003), *Rèn luyện NVSP thường xuyên*, Nxb Đại học sư phạm, Hà Nội.

Bài nộp ngày 25/10/2021, phản biện ngày 07/3/2022, duyệt in ngày 20/3/2022