

Cải tiến phương thức kiểm tra đánh giá học phần cầu lông theo cách tiếp cận CDIO tại trường Đại học Đà Lạt

TS. Phan Bửu Tú ■

TÓM TẮT:

Cải tiến phương thức kiểm tra đánh giá môn học theo cách tiếp cận CDIO là cách tiếp cận theo chuẩn đầu ra của ngành học, chuẩn kiến thức, kỹ năng của môn học với mục đích đào tạo theo nhu cầu xã hội. Kết quả nghiên cứu bước đầu đã xây dựng được phương thức kiểm tra đánh giá (KTĐG) học phần cầu lông theo cách tiếp cận CDIO đối với học phần Cầu lông tại trường Đại học Đà Lạt (ĐHDL) bao gồm 11 tiêu chuẩn và 23 tiêu chí.

Từ khóa: kiểm tra đánh giá, cầu lông, tiếp cận CDIO, trường Đại học Đà Lạt

ABSTRACT:

Improving the method of subject assessment and test according to the CDIO approach is an approach based on the output standards of the subject, standard of knowledge, and skills of the subject for the purpose of training based on the social demand. The results of the research have created initially a test and evaluation method for badminton module according to CDIO approach to Badminton module at Da Lat University (UD) including 11 standards and 23 criteria.

Keywords: Evaluation test, badminton, approach CDIO, Dalat University.

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Cải tiến phương thức KTĐG môn học là một phần của quá trình đổi mới phương pháp dạy và học tín chỉ. Mục đích của đổi mới phương pháp dạy và học tín chỉ theo chuẩn đầu ra CDIO là nhằm kích thích năng lực và tạo môi trường sáng tạo cho người học; nâng cao vai trò tổ chức, hướng dẫn, định hướng, điều khiển và kỹ năng đứng lớp của giảng viên đối với hoạt động học, hoạt động tư duy sáng tạo và rèn luyện kỹ năng cho sinh viên; nâng cao ý thức tự giác trong học tập, năng lực tự học, tự nghiên cứu; rèn luyện tư duy sáng tạo, kỹ năng thực hành, nâng cao kỹ năng làm việc nhóm, kỹ năng tìm kiếm và xử lý thông tin, kỹ năng trình bày, thảo luận cho sinh viên; thúc đẩy và tăng cường mối liên kết giữa đào tạo và nghiên cứu khoa học (truyền đạt những kiến thức mà giảng viên đã đạt được trong nghiên cứu khoa học).

Trong những năm qua, công tác GDTC tại trường ĐHDL luôn được quan tâm, chú trọng và phát triển. Việc xây dựng mới hay bổ sung hoàn thiện phương thức KTĐG môn học sẽ là một trong những giải pháp hữu hiệu để giúp nhà trường đạt được mục tiêu đào tạo nguồn nhân lực thỏa mãn yêu cầu của thị trường lao động, phù hợp với nhu cầu xã hội và đáp ứng mục tiêu đào tạo nguồn nhân lực cho thời kỳ hội nhập quốc tế. Phạm vi của nghiên cứu tập trung vào cải tiến phương thức KTĐG học phần Cầu lông theo cách tiếp cận CDIO tại trường ĐHDL.

Các phương pháp nghiên cứu được sử dụng: phân tích và tổng hợp tài liệu, quan sát sư phạm, điều tra xã hội học, thực nghiệm sư phạm và toán học thống kê.

2. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

2.1. Đánh giá tiêu chuẩn và tiêu chí trong KTĐG kết quả học tập HPCL cải tiến tại ĐHDL

Đề tài tiến hành phỏng vấn trực tiếp và gián tiếp 23 cán bộ, giáo viên (18 nam, 5 nữ) về mức độ cần thiết (1. Không cần thiết - 2. Ít cần thiết - 3. Không ý kiến - 4. Cần thiết - 5. Rất cần thiết) của 11 tiêu chuẩn và mức độ phù hợp (1. Không phù hợp - 2. Ít phù hợp - 3. Không ý kiến - 4. Phù hợp - 5. Rất phù hợp) của 23 tiêu chí trong KTĐG kết quả học tập HPCL cải tiến. Kết quả được trình bày tại bảng 1 và bảng 2.

Qua bảng 1 cho thấy: Sự cần thiết phải có 11 tiêu chuẩn trong KTĐG kết quả học tập HPCL cải tiến, thể hiện qua thang điểm đánh giá từ 3.39 - 4.91 điểm. Trong đó, 06 tiêu chuẩn được đánh giá "Rất cần thiết" (Điểm >4.20) đó là: KTĐG trong quá trình học; đánh giá ý thức, tinh thần, thái độ, trách nhiệm của người học; đánh giá kỹ năng tự học, tự nghiên cứu của người học; đánh giá kỹ năng vận dụng các vấn đề trong học phần với thực tiễn của người học; KTĐG cuối HP và KTĐG theo phương thức cá nhân.

Kết quả bảng 2 cho thấy: 23 tiêu chí trong KTĐG kết quả học tập HPCL cải tiến đều được cho là phù hợp, thể hiện qua thang điểm đánh giá từ 3.13 - 4.48 điểm. Bên cạnh đó, trong thời gian tới cần nghiên cứu điều chỉnh một số nội dung (Điểm < 3.41) như: Hình thức KTĐG trước lúc bắt đầu HP (3.22); điểm KTĐG theo phương thức cá nhân trong thi kết thúc HP (3.35); điểm KTĐG đối với phương thức theo nhóm trong thi kết thúc HP (3.13).

Bảng 1. Kết quả khảo sát sự cần thiết của 11 tiêu chuẩn trong KTĐG HPCL đã cải tiến (n = 23)

TT	Nội dung	Ký hiệu	Mức độ cần thiết					
			1	2	3	4	5	Điểm
1	KTĐG trước lúc bắt đầu HP?	N1	2	3	2	12	4	3.57
2	KTĐG trong quá trình học?	N2				4	19	4.83
3	Đánh giá ý thức, tinh thần, thái độ, trách nhiệm của người học?	N2.1		1	1	11	10	4.30
4	Đánh giá kỹ năng điều hành hoạt động của người học?	N2.2	2	4	2	13	2	3.39
5	Đánh giá kỹ năng tư duy của người học?	N2.3	1	2	1	15	4	3.83
6	Đánh giá kỹ năng tự học, tự nghiên cứu của người học?	N2.4		1	1	7	14	4.48
7	Đánh giá kỹ năng động tác của người học?	N2.5		1	2	16	4	4.00
8	Đánh giá kỹ năng vận dụng các vấn đề trong học phần với thực tiễn của người học?	N2.6			1	12	10	4.39
9	KTĐG cuối HP?	N3				2	21	4.91
10	KTĐG theo phương thức cá nhân?	N3.1	1	2	1	6	13	4.22
11	KTĐG theo phương thức theo nhóm?	N3.2	2	2	2	14	3	3.61

Bảng 2. Kết quả khảo sát mức độ phù hợp của 23 tiêu chí trong KTĐG HPCL đã cải tiến (n = 23)

TT	Nội dung	Mức độ phù hợp					
		1	2	3	4	5	Điểm
1	Mục đích KTĐG trước lúc bắt đầu HP?		1	2	15	5	4.04
2	Nội dung KTĐG trước lúc bắt đầu HP?	1	5	2	12	3	3.48
3	Hình thức KTĐG trước lúc bắt đầu HP?	2	6	2	11	2	3.22
4	Điểm đánh giá quá trình chiếm 50% tổng điểm HP?	1	2		10	10	4.13
5	Hình thức đánh giá ý thức, tinh thần, thái độ, trách nhiệm của người học?		1	1	11	10	4.30
6	Điểm đánh giá ý thức, tinh thần, thái độ, trách nhiệm của người học?	1	1	1	13	5	3.61
7	Hình thức đánh giá kỹ năng điều hành hoạt động của người học?	1	4	1	12	5	3.70
8	Điểm đánh giá kỹ năng điều hành hoạt động của người học?	1	3	1	10	6	3.48
9	Hình thức đánh giá kỹ năng tư duy của người học?		1	1	15	6	4.13
10	Điểm đánh giá kỹ năng tư duy của người học?	1	1	3	13	5	3.87
11	Hình thức đánh giá kỹ năng tự học, tự nghiên cứu của người học?		1	1	14	7	4.17
12	Điểm đánh giá kỹ năng tự học, tự nghiên cứu của người học?		2	4	12	5	3.87
13	Hình thức đánh giá kỹ năng động tác của người học?		1	2	8	12	4.35
14	Điểm đánh giá kỹ năng động tác của người học?		1	4	11	7	4.04
15	Hình thức đánh giá kỹ năng vận dụng các vấn đề trong học phần với thực tiễn của người học?				12	11	4.48
16	Điểm đánh giá kỹ năng vận dụng các vấn đề trong học phần với thực tiễn của người học?		1	3	14	5	4.00
17	Điểm thi kết thúc học phần chiếm 50% tổng điểm HP?		1		15	7	4.22
18	Hình thức KTĐG theo phương thức cá nhân?	1	1	9	10	2	3.48
19	Thành tích KTĐG theo phương thức cá nhân?	1	2	9	8	3	3.43
20	Điểm KTĐG theo phương thức cá nhân?	1	3	10	5	4	3.35
21	Hình thức KTĐG theo phương thức theo nhóm?	1	3	3	13	3	3.61
22	Thành tích KTĐG theo phương thức theo nhóm?	1	3	4	12	3	3.57
23	Điểm KTĐG theo phương thức theo nhóm?	2	4	9	5	3	3.13

2.2. Những nội dung mới trong phương thức KTĐG kết quả học tập HPCL đã cải tiến so với phương thức cũ

Dựa vào đề cương chi tiết HPCL của Trường ĐHDL, phương thức KTĐG hiện tại, chuẩn đầu ra HPCL theo cách tiếp cận CDIO và phương thức KTĐG đã cải tiến. Nghiên cứu đã xác định được các nội dung mang tính khoa học và mới tại bảng 3.

Qua bảng 3 cho thấy: Xác định được 11 điểm khác nhau cơ bản của phương thức KTĐG HPCL đã cải tiến so với phương thức KTĐG cũ. Phương thức KTĐG HPCL đã cải tiến thể hiện được sự đổi mới theo “Quy định về đổi mới phương pháp dạy và học tín chỉ theo

chuẩn đầu ra CDIO” của trường Đại học Đà Lạt. Phương thức cũ vẫn theo cách đánh giá truyền thống, điểm HP chủ yếu do điểm chuyên cần (O1) và điểm thi kết thúc HP (O2) cấu thành.

Để đánh giá phương thức KTĐG đã cải tiến và phương thức KTĐG cũ (Old) có phù hợp với chuẩn đầu ra HPCL theo cách tiếp cận CDIO hay không? Kết quả đối sánh được thể hiện ở bảng 4.

Qua bảng 4 cho thấy: So với 15 CĐR của HPCL theo cách tiếp cận CDIO thì phương thức KTĐG cải tiến đáp ứng được hầu hết các tiêu chí; phương thức KTĐG cũ chỉ đáp ứng được 5/15 tiêu chí. Điều này càng chứng minh những điểm mới của phương thức KTĐG đã cải

Bảng 3. So sánh phương thức KTĐG HPCL đã cải tiến với phương thức cũ

TT	Phương thức KTĐG đã cải tiến	Phương thức KTĐG cũ
1	Có thực hiện KTĐG trước lúc bắt đầu HP	Không có
2	Điểm đánh giá quá trình chiếm 50% tổng điểm HP	Điểm đánh giá quá trình chiếm 10% tổng điểm HP
3	Điểm đánh giá quá trình phân thành 06 loại điểm thành phần	Điểm đánh giá quá trình chỉ có 01 loại điểm thành phần
4	Đánh giá ý thức, tinh thần, thái độ, trách nhiệm của người học thông qua 03 hình thức	Đánh giá ý thức, tinh thần, thái độ, trách nhiệm của người học thông qua 01 hình thức (Đi học chuyên cần)
5	Có đánh giá kỹ năng điều hành hoạt động của người học	Chỉ đánh giá kỹ năng điều hành hoạt động của lớp trưởng, lớp phó Thể dục
6	Có đánh giá kỹ năng tư duy của người học	Không có
7	Có đánh giá kỹ năng tự học, tự nghiên cứu của người học	Không có
8	Có đánh giá kỹ năng động tác của người học	Không có
9	Có đánh giá kỹ năng vận dụng các vấn đề trong HP với thực tiễn của người học	Không có
10	Điểm thi kết thúc HP chiếm 50% tổng điểm HP	Điểm thi kết thúc HP chiếm 90% tổng điểm HP
11	SV được lựa chọn 01 trong 02 phương thức thi cá nhân hoặc theo nhóm trong thi kết thúc HP	Chỉ có 01 phương thức thi cá nhân trong thi kết thúc HP

Bảng 4. Đối sánh phương thức KTĐG đã cải tiến (New) và phương thức KTĐG cũ (Old) với CDR HPCL theo cách tiếp cận CDIO

TT	CDR	Phương thức KTĐG kết quả học tập HPCL												
		New											Old	
		N1	N2	N2.1	N2.2	N2.3	N2.4	N2.5	N2.6	N3	N3.1	N3.2	O1	O2
1	G1.1		X				X							
2	G1.2		X				X							
3	G1.3		X				X							
4	G1.4		X				X							
5	G2.1									X	X	X		
6	G2.2									X	X	X		X
7	G2.3		X					X		X	X	X		X
8	G2.4									X		X		
9	G2.5									X		X		
10	G2.6									X	X	X		X
11	G3.1		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X
12	G3.2		X	X					X	X		X		
13	G3.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
14	G4.1		X						X					
15	G4.2		X						X					

tiến phù hợp với mục tiêu, CDR HPCL tại trường ĐHBK, đáp ứng được yêu cầu đổi mới giáo dục trong giai đoạn hiện nay.

3. KẾT LUẬN

Cải tiến phương thức KTĐG kết quả học tập HPCL theo cách tiếp cận CDIO tại trường ĐHBK dựa trên nền tảng chương trình cũ để cải tiến, điều chỉnh, bổ sung tiêu chuẩn và tiêu chí KTĐG phù hợp với mục tiêu, nội dung

đào tạo của HPCL hiện hành.

Nghiên cứu đã xây dựng được phương thức KTĐG HPCL theo cách tiếp cận CDIO bao gồm 11 tiêu chuẩn và 23 tiêu chí; xác định được 11 điểm khác nhau cơ bản của phương thức KTĐG đã cải tiến so với phương thức KTĐG cũ. Bước đầu đánh giá được mức độ cần thiết và mức độ phù hợp của từng tiêu chuẩn, tiêu chí đã cải tiến phù hợp với mục tiêu, CDR HPCL theo cách tiếp cận CDIO tại trường ĐHBK, đáp ứng được yêu cầu đổi mới giáo dục trong giai đoạn hiện nay tại trường ĐHBK.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Trần Bá Hoàng (2010), *Đổi mới phương pháp dạy học, chương trình và sách giáo khoa*, Nxb Đại học Sư phạm Hà Nội.
 2. Trường Đại học Đà Lạt (2016), *Quy định về đổi mới phương pháp dạy và học tín chỉ theo chuẩn đầu ra CDIO*, Quyết định số 311/QĐ-ĐHBK.
 3. Trường Đại học Đà Lạt (2020), *Sứ mạng, tầm nhìn, mục tiêu và giá trị cốt lõi của Trường Đại học Đà Lạt*.
- Nguồn bài báo: Phan Bửu Tú (2019), *Nghiên cứu cải tiến phương thức KTĐG nhằm nâng cao chất lượng dạy học môn GDTC cho SV trường ĐHBK*, Đề tài nghiên cứu khoa học cấp cơ sở, trường Đại học Đà Lạt.

(Ngày Tòa soạn nhận được bài: 16/9/2020; ngày phản biện đánh giá: 12/12/2020; ngày chấp nhận đăng: 17/1/2021)