NGHIÊN CỨU XÁC ĐỊNH ĐỒNG THỜI CÁC DẠNG ASEN VÔ CƠ VÀ HỮU CƠ BẰNG PHƯƠNG PHÁP PHỎ HÁP THỤ NGUYÊN TỬ SỬ DỤNG KỸ THUẬT HIĐRUA HÓA (HVG- AAS) KẾT HỢP VỚI THUẬT TOÁN HỎI QUI ĐA BIẾN

I. KHẢO SÁT TÍNH CỘNG TÍNH VÀ XÂY DỰNG MÔ HÌNH HỒI QUI ĐA BIẾN TUYẾN TÍNH

> Đến tòa soạn 5 - 12 - 2013 **Tạ Thị Thảo, Nguyễn Thị Thu Hằng,** Khoa Hoá Học - Trường ĐHKHTN – ĐHQG Hà Nội. **Phạm Hồng Chuyên** Khoa KHCB – Trường ĐH Công Nghệ Giao thông Vận tải

> > SUMMARY

SPECIATION AND SIMULTANEOUS DETERMINATION OF ARSENIC (III), ARSENIC (V), MONOMETHYLARSONATE AND DIMETHYLARSINATE BY HYDRIDE VAPOR GENERATION- ATOMIC ABSORPTION SPECTROSCOPY USING MULTIVARIATE REGRESSION ANALYSIS

I. INVESTIGATION OF COLINEARITY AND SETTING UP MULTIVARIATE CALIBRATION

Speciation in analytical chemistry have a difficulty in separating each specie to determinate them, by using multivariate regression analysis we can simultaneous determinate them without separating. In this study, investigation linear and setup multivariate calibration were base on results in study conditions for the reduction of arsenic species. The results measuring absorption of eight blank solutions in every acide media HCl 6M, 1M and tactric/tactrate buffer (pH 2, 3, 4) were used to calculate LOD (limit of detection) and LOQ (limit of quantitation) values, with As(III) the LOD is 0,1ppb and the LOQ is 0,34ppb; for As(V) 0,6ppb- 2ppb, for MMA 0,15ppb-0,5ppb, for DMA 0,1ppb-0,34ppb. In experiments investigation linearing indicated that each species arsenic have investigated highly with each other, the linear range for As(III) 0,2-10ppb, As(V) 1-40ppb, MMA 0,5-15ppb, DMA 0,5-30ppb. In another experiment,

the absorptions of 40 solutions contained four species arsenic in linear range were measured at five acide media and used to calculating coefficients of multivariate calibration by inverse least squares (ILS) method and principal component regression (PCR) method. With PCR, two initial principal component (PC) contains 99,8% variance, are chosen to change origin data and built multivariate regession model. All functions were programmed and run by Matlab software.

1. MỞ ĐẦU

Asen và các hợp chất của Asen là những chất có độc tính cao, tuy nhiên độc tính của chúng rất khác nhau tùy theo dạng tồn tại. Việc phân tích xác định hàm lượng của từng dạng hợp chất có ý nghĩa rất quan trọng không chỉ trong việc đánh giá độc tính sinh học mà còn giúp cho việc nghiên cứu chuyển hóa các dạng của chúng với các quá trình sinh, địa, hóa và môi trường. Phương pháp phân tích dạng phổ biến hiện nay là dùng sắc kí lỏng hiệu năng cao (HPLC) để tách các dạng ra khỏi nhau và để tăng đô nhay, có thể ghép nối với các detector khối phổ plasma cao tần cảm ứng (ICP - MS), hấp thụ nguyên tử (HPLC – AAS) [1,2,3,4]. Trong điều kiện của Việt Nam hiện nay, các phòng thí nghiệm khó có thể trang bị được các loại thiết bị ghép nối này, việc gửi mẫu đi phân tích ở nước ngoài gặp khó khăn về bảo quản mẫu và chi phí phân tích quá cao. Với việc vận dụng toán, thống kê vào hóa học phân tích (Chemometrics), có thể xác đinh đồng thời các dang hợp chất có hóa tri khác nhau mà không cần tách loại nếu sử dụng mô hình toán thống kê để xử lý ma trận tín hiêu đo [2,5]. Khi đó các dang vô cơ và hữu cơ của asen bị hidrua hóa thành asin trong các môi trường khác nhau với tốc độ khử khác nhau, sau đó dùng thuật toán hồi qui đa biến để xử lý tín hiệu phổ hấp thụ nguyên tử của asin sau khi nguyên tử hóa.

Trong bài báo trước [6], chúng tôi đã trình bày kết quả nghiên cứu hiệu suất khử 4 dạng As (As(III) vô cơ, As(V) vô co, DMA(V) và MMA(V)) bằng NaBH₄ trong 5 môi trường phản ứng khác nhau là HCl 6M, HCl 1M, môi trường đệm tactric – tactrat nồng độ 1M có pH = 2, 3, 4 làm cơ sở cho phép xác đinh đồng thời theo các kĩ thuật có sử dung phép bình phương tối thiểu nghịch đảo. Trong bài báo này, chúng tôi trình bày tiếp kết quả khảo sát tính cộng tính của các dạng asen và xây dựng các phương trình hồi qui đa biến tuyến tính sử dụng thuật toán ILS (bình phương tối thiểu) và PCR (phân tích cấu tử chính) [2,6].

2. THỰC NGHIỆM

2.1. Hóa chất và thiết bị

Các loại hoá chất được sử dụng là loại tinh khiết phân tích (P.A) và các dung dịch được pha chế bằng nước cất 2 lần đã đề ion. Các dung dịch chuẩn gốc có nồng độ 1000ppm được pha từ hóa chất tinh khiết đặt mua của hãng Merck (Đức) và được bảo quản trong tủ lạnh ở 4^{0} C.

Các dung dịch đệm tactric – tactrat 1M có pH = 2, 3, 4: pha chế từ axit tactric và muối kali natri tactrat và hiệu chỉnh bằng máy đo pH. Các dung dịch chuẩn các dạng asen dùng để khảo sát khoảng tuyến tính được pha từ các dung dịch chuẩn gốc. Phổ hấp thụ nguyên tử của As được xác định bằng máy Shimazu AAS 6800 của Nhật Bản cùng bộ Hidrua hóa HG-1.

2.2. Cơ sở lý thuyết của phương pháp xác định đồng thời các dạng asen

Tín hiệu phân tích dưới dạng độ hấp thụ của nguyên tử asen thu được từ quá trình hidrua hóa các dung dịch chứa tất cả các dạng As ở các môi trường phản ứng khác nhau (ma trận tín hiệu phân tích Y) có mối quan hệ tuyến tính với nồng độ các dạng As cùng tồn tại trong một dung dịch (ma trân nồng độ X) theo phương trình: Y = kX + C. Trong đó, k là ma trân hệ số hồi qui của phương trình, C là ma trận sai số của mô hình. Để xác định nồng độ các dạng As trong cùng một dung dịch, trước hết cần xây dựng được phương trình hồi qui trên. Từ ma trận X và ma trận Y tương ứng, có thể dùng các thuật toán như ILS hoặc PCR để xác định các hệ số k, từ đó khi đã có tín hiệu phân tích của một mẫu nào đó ta có thể tính được nồng độ các dạng As trong dung dịch đó dựa vào phương trình hồi qui đã xây dựng được.

2.3. Cách tiến hành

Pha các dung dịch chuẩn chứa các dạng As (As(III), As(V), DMA, MMA) có nồng độ khác nhau, đo tín hiệu các dung dịch này ở các điều kiện khử và nguyên tử hóa như bảng 1 ở 5 môi trường phản ứng là HCl 6M, HCl 1M, môi trường đệm tactric/tactrat 1M có pH = 2, 3, 4. Nhập số liệu ma trận nồng độ các chất và ma trận tín hiệu đo vào phần mềm Matlab, chạy chương trình tính toán ma trận hệ số hồi qui trên phần mềm và sử dụng ma trận này để tìm nồng độ các dạng trong mẫu [2].

Vạch phổ	193,7 nm	Tốc độ dòng NaBH ₄ và HCl	2 ml/phút
Nồng độ NaBH ₄	1%	Tốc độ bơm mẫu	6 ml/phút
Tốc độ bơm nhu động	50 vòng/phút	Lưu lượng khí đốt	1,8 lít/phút
Chiều cao Buner	16mm	Cường độ dòng đèn HCL	7mA

Bảng 1. Các điều kiện đo phổ AAS của As

3. KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN

3.1. Khoảng tuyến tính xác định các dạng As riêng rẽ

Ở nghiên cứu trước [6], chúng tôi thấy

hiệu suất khử các dạng As(III) hay As(V) ổn định nhất và tốt nhất là môi trường HCl 6M, đối với các dạng DMA và MMA ở môi trường pH=2 là tốt nhất. Trong nghiên cứu này, chúng tôi đưa ra kết quả xây dựng đường chuẩn xác định từng dạng As ở các môi trường HCl 6M và đệm tactric/tactrat có pH=2, để chọn khoảng tuyến tính xây dựng ma trận nồng độ xác định đồng thời các dạng asen. Các kết quả khảo sát và tính toán được trình bày trong bảng 2. nồng độ nhất định có tương quan tuyến tính cao giữa tín hiệu đo và nồng độ các dạng, thể hiện các hệ số tương quan $R\approx 1$. Do tín hiệu của các dạng ở các môi trường phản ứng khác cũng có tương quan tuyến tính tương tự nên chúng tôi sử dụng kết quả trên để xây dựng ma trận nồng độ, từ đó xây dựng mô hình hồi qui.

Như vậy, với cả 4 dạng As ở các vùng

Môi trường	Hợp Khoảng tuyến chất tính		Phương trình hồi qui đầy đủ (C _{As} : ppb)	Giá trị hệ số tương quan R
HCl 6M	As(III)	0,2 – 10ppb	$\begin{aligned} A &= (0,00153 \pm \\ & 0,00116) + \\ & (0,0319 \pm \\ & 0,00023)C_{As(III)} \end{aligned}$	R = 0,9994
HCI UM	As(V)	1 – 40ppb	$A = (-0,0005 \pm 0,0001) + (0,00834 \pm 0,00006)C_{As(V)}$	R = 0,9995
Tactric/Tactrat	DMA	0,5 – 30ppb	$A = (-0,00269 \pm 0,00064) + (0,0108 \pm 0,00004)C_{DMA}$	R = 0,9997
pH=2	MMA	0,5 – 15ppb	$A = (-0,0004 \pm 0,0005) + (0,0240 \pm 0,00007)C_{MMA}$	R = 0,9999

Bảng 2. Khoảng tuyến tính và đường chuẩn xác định riêng các dạng As

3.2. Kiểm tra tính cộng tính của các dạng asen khi xác định đồng thời

Tiến hành pha các dung dịch chứa các dạng asen riêng rẽ, sau đó thêm lần lượt các dạng asen khác sao cho tổng nồng độ nằm trong khoảng tuyến tính của các dạng đó. Các thí nghiệm kiểm tra tính cộng tính được này được đo phổ AAS ở môi trường phản ứng hidrua hóa HCl 6M, ở các môi trường khác các dạng cũng có tính cộng tính tương tự, kết quả thể hiện qua bảng 3.

Hợp chất chính	Thành phần thêm	Đường biểu diễn mối quan hệ A - C _{As}	Hệ số tương quan
	Không thêm	$A = 0,0015 + 0,0319C_{As(III)}$	0,9994
As(III)	4ppb As(V)	$A = 0,0344 + 0,0319C_{As(III)}$	0,9992
	2ppb As(V), 1ppb DMA và MMA	$A = 0,0544 + 0,0318C_{As(III)}$	0,9996
As(V)	Không thêm	$A = -0,0005 + 0,00834C_{As(V)}$	0,9995
	1ppb As(III)	$A = 0,0315 + 0,00835C_{As(V)}$	0,9992
	1ppb As(III), DMA và MMA	$A = 0,0665 + 0,00832C_{As(V)}$	0,9991
	Không thêm	$A = -0,0027 + 0,0108C_{DMA}$	0,9997
DMA	1ppb As(V)	$A = 0,0306 + 0,0107C_{DMA}$	0,9996
	2ppb As(V), 1ppb As(III) và MMA	$A = 0,0716 + 0,0107C_{DMA}$	0,9996
MMA	Không thêm	$A = -0,0004 + 0,0240C_{MMA}$	0,9999
	1ppb As(III)	$A = 0,0306 + 0,0243C_{MMA}$	0,9993
	5ppb As(V), 1ppb DMA và As(III)	$A = 0,0851 + 0,0237C_{MMA}$	0,9995

Bảng 3. Kết quả kiểm tra độ cộng tính của các dạng As

Các phương trình xây dựng được cho thấy có mối quan hệ rất tuyến tính giữa tín hiệu đo A và nồng độ từng dạng As (có R \cong 1), các hệ số góc của mỗi nhóm đường biểu diễn mối quan hệ của mỗi dạng có giá trị sai lệch không đáng kể, có thể coi là song song với nhau. Như vậy, hệ đo này đã thỏa mãn yêu cầu cộng tính.

3.3. Xây dựng mô hình hồi qui đa biến tuyến tính

Với các kết quả khảo sát trên, chúng tôi tiến hành thiết lập ma trận nồng độ 5 cột 40 hàng có chứa cả 4 dạng asen, mỗi dạng có nồng độ biến đổi từ 0,5ppb đến 12ppb (thông số này có thể thay đổi sao cho không vượt quá xa khoảng tuyến tính), các kết quả trình bày ở dạng ma trận được chuyển vào phần mềm Matlab theo 2 phương pháp lựa chọn là ILS và PCR. Kết quả tính hệ số hồi qui theo hai mô hình thể hiện qua bảng 4.

Môi		Phương	pháp ILS	Phương pháp PCR					
trường	As(III)	As(V)	DMA	MMA	As(III)	As(V)	DMA	MMA	
HC1	43 1760	94 8460	-7 7169	-46 6880	2 0021	5 9652	3 4076	2 0147	
6M	+3,1700	74,0400	7,7107	40,0000	2,0021	5,7052	3,4070	2,0147	
HC1	-41 6330	-108 8700	-28 0360	106 6600	2 3598	7 0310	4 0164	2 3746	
1M	11,0550	100,0700	20,0300	100,0000	2,3370	7,0510	1,0101	2,3740	
Đệm	-1 3006	40 4890	5 1507	-14 0230	2 5166	7 4981	4 2832	2 5324	
pH=2	1,5000	10,1090	5,1507	11,0230	2,3100	7,1901	1,2032	2,3321	
Đệm	0 8911	14 7460	1 6825	-7 1677	1 7609	5 2464	2 9970	1 7719	
pH=3	0,0711 14,7400		1,0025	7,1077	1,7007	5,2101	2,7770	1,7717	
Đệm	29 8970	-0 3355	88 6550	-79 5170	1 1 3 0 4	3 3680	1 9240	1 1 3 7 5	
pH=4	27,0770	0,5555	00,0550	77,5170	1,1304	5,5000	1,7270	1,1373	

Bảng 4. Ma trận hệ số hồi qui của mô hình

Kết quả tính các PC và phương sai của từng PC theo phương pháp PCR được dẫn ra ở bảng 5 và 6.

	0 :				
Thành phần	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
HCl 6M	-0,4445	0,7282	-0,0551	0,4976	0,1468
HCl 1M	-0,5239	0,2576	-0,0115	-0,7728	-0,2487
pH = 2	-0,5587	-0,4515	0,5819	0,2967	-0,2394
pH = 3	-0,3909	-0,3996	-0,8070	0,1709	-0,0840
pH = 4	-0,2510	-0,1998	0,0832	-0,1948	0,9232

Bảng 5. Hệ số của các PC tính theo hàm SVD

Bảng 6. Phương sai của các PC

STT PC	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
Giá trị phương sai	13,0337	0,1388	0,0132	0,0088	13,0337
% phương sai	98,7790	1,0516	0,0998	0,0667	0,0028

Từ các số liệu tính toán % phương sai các PC, chúng tôi nhận thấy, với hai PC đầu, ma trận hàm mục tiêu A trong không gian mới đó chiếm 99,8% phương sai tập số liệu gốc, tức là chiếm 99,8% thông tin từ tập dữ liệu ban đầu. % đóng góp vào PC1 của tín hiệu đo tại 5 thời điểm xấp xỉ nhau cho thấy vai trò của giá tri đo tai các thời điểm này như nhau trong không gian mới. Ba PC sau chiếm lượng rất nhỏ các thông tin của hàm mục tiêu, có thể bỏ qua trong quá trình xây dưng không gian mới biểu diễn tập số liệu. Về mặt lý thuyết, các PC sau chứa ít thông tin của tập số liệu gốc, đồng thời các PC này sẽ chứa sai số ngẫu nhiên trong quá trình đo của tập số liệu, nếu chọn cả các PC này để đưa vào qúa trình tính tóan sẽ không loại trừ được sai số trên. Vì vậy, chúng tôi lựa chọn 2 PC đầu (chiếm 99,8% phương sai) để chuyển hóa tập số liệu gốc và xây dựng mô hình hồi qui trong không gian mới với hai PC này.

Để đánh giá phương pháp nào cho kết quả tốt hơn và áp dụng để phân tích mẫu thực tế, chúng tôi sẽ trình bày trong nội dung của bài báo khác.

3.4. Giới hạn định lượng LOD và giới hạn phát hiện LOQ trong xác định đồng thời

Để đánh giá giá trị sử dụng của phương

pháp hồi qui đa biến tuyến tính, chúng tôi tiến hành xác định các giá trị LOD và LOQ. Các bước tiến hành như sau: pha 8 mẫu trắng tương ứng với 4 dạng asen, mỗi dạng có 2 mẫu trắng. Kết quả đo là bảng ma trận độ hấp thụ nguyên tử (Abs) 5 cột 8 hàng (5x8) được nhập vào phần mềm matlab, công thức tính LOD, LOQ theo phương pháp đa biến như sau:

$$LOD = \frac{3 \|\varepsilon\|}{\|bk\|} \quad LOQ = \frac{10 \|\varepsilon\|}{\|bk\|}$$

|| là kí hiệu ma trận, bk ma Trong đó || trận của hệ số hồi quy tương ứng với cấu tử phân tích, nó được xác định thông qua phương pháp hồi quy đa biến như ở mục 3.3; còn E là tín hiệu mẫu trắng của thiết bị phân tích. Câu lệnh chạy trong phần mềm LOD matlab như sau: = 3*norm(Z)/norm(M); LOQ = 10*norm(Z)/norm(M), với Z là ma trận phổ hấp thụ nguyên tử của asen trong các mẫu trắng, M là ma trân hệ số hồi qui tính theo phương pháp ILS hoặc PCR như ở mục 3.3. Kết quả tính toán thển hiện qua bảng 7.

	Theo phương pháp PCR									Theo phương pháp ILS						
Môi	As	(III)	As	(V)	DN	ЛА	IA MMA		As(III)		As(V)		DMA		MMA	
trường	100	100	LOD	100	100	1.00		100	LO	LO	LO	LO	LO	LO	LO	LO
	LOD	LUQ	LOD	LOQ	LOD	LUQ	LOD LOQ	D	Q	D	Q	D	Q	D	Q	
6M	0,04	0,15	0,20	0,60	0,15	0,50	0,06	0,30	0,03	0,17	0,23	0,51	0,10	0,18	0,08	0,25
1M	0,04	0,15	0,20	0,60	0,05	0,15	0,04	0,12	0,04	0,18	0,18	0,58	0,03	0,21	0,02	0,07
pH=2	0,06	0,20	0,31	1,00	0,04	0,12	0,07	0,22	0,08	0,26	0,41	0,77	0,07	0,17	0,07	0,24
pH=3	0,05	0,17	0,30	1,00	0,03	0,11	0,07	0,22	0,07	0,11	0,27	0,91	0,05	0,08	0,09	0,22
pH=4	0,10	0,34	0,60	2,00	0,06	0,20	0,10	0,34	0,06	0,03	0,40	2,03	0,09	0,21	0,11	0,31

Bảng 7. Kết quả tính LOD và LOQ theo các phương pháp hồi qui đa biến

So sánh kết quả tính theo hai phương pháp, chúng tôi thấy kết quả tính LOD, LOQ sử dụng thuật toán PCR cho kết quả cao hơn khi sử dụng thuật toán ILS, vì vậy chúng tôi chọn các giá trị cao nhất trong bảng 7 làm giới hạn định lượng và giới hạn phát hiện các dạng asen dùng phương pháp hồi qui đa biến, trên cơ đó đánh giá khả năng áp dụng mô hình vào phân tích mẫu thực tế, nếu các mẫu thực tế mà có hàm lượng asen nằm dưới khoảng này thì không sử dụng mô hình để xác định đồng thời các dạng asen được.

4. KÉT LUÂN

Nghiên cứu đã xác đinh được khoảng tuyến tính, giới han phát hiên, giới han đinh lương cho phép xác đinh riêng rẽ từng dang As trên bằng phương pháp HVG - AAS và có kết luân về các đại lương này cho phương pháp xác đinh đồng thời các dạng As: khoảng tuyến tính của As(III) từ 0,2 – 10ppb, LOD = 0,1ppb, LOQ = 0,34ppb; As(V) tuyến tính trong khoảng 1 – 40ppb, LOD = 0,6ppb, LOQ = 2ppb; DMA tuyến tính trong khoảng nồng độ 0,5 – 30ppb, LOD = 0,15pb, LOQ = 0,5ppb; MMA có khoảng tuyến tính từ 0.5 - 15 ppb, LOD = 0,1ppb, LOQ = 0,34ppb. Khả năng cộng tính trong tín hiệu đo trên toàn vùng tuyến tính của các dạng này đều cao, hoàn toàn thỏa mãn điều kiên của phương pháp hồi qui đa biến tuyến tính xác đinh đồng thời các cấu tử trong dung dịch.

Nghiên cứu cũng xây dựng được ma trận nồng độ từ đó thiết lập phương trình hồi qui đa biến sử dụng kĩ thuật phổ riêng phần và áp dụng phần mềm Matlab để tính toán ma trận hệ số hồi qui dựa trên thuật toán ILS và PCR.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

 Nguyễn Phương Thanh. Xác định một số dạng As trong mẫu sinh học, thực phẩm và môi trường bằng kỹ thuật HPLC – HG – AAS. Luận văn Thạc sĩ. Đại học KHTN – ĐH Quốc Gia Hà Nội (2008)

2. R. Torralba, M. Bonilla, L. V. Perez -Arribas, A. Palacios and C. Chmara. Speciation and simultaneous etermination of arsenic(III), arsenic(V),monomethylarsonate and dimethylarsinate by atomic absorption using inverse least squares multivariate calibration. *Specmchimca Acta*, Vol. 498 893-899,(1994),

3. A.J. Bednar, J.R. Garbarino, M.R. Burkhardt, J.F. Ranville, T.R. Wildeman. Field and laboratory arsenic speciation methods and their application to natural-water analysis, *Water Research*, Vol.38, 355–364. (2004)

4. M. Morita, J. S. Edmonds Determination of Arsenic species in Environmental and Biological samples, *Pure and Applied Chemistry*, Vol.64(4), 575 – 590. (1992)

5. R. Cornelis, H. Crews, J. Caruso and K. Heumann. *Handbook of Elemental Speciation: Techniques and* Methodology. John Wiley & Sons Ltd ISBN: 0-471-49214-0 (2003) 6. Nguyễn Thi Thu Hằng, Ta Thi Thảo,

Phạm Hồng Chuyên, Chu Xuân Anh. Nghiên cứu xác định đồng thời các dạng asen vô cơ và hữu cơ bằng phương pháp phổ hấp thụ nguyên tử sử dụng kỹ thuật hiđrua hóa (HVG-AAS) kết hợp với thuật toán hồi qui đa biến. *Tạp chí phân tích Hóa, Lý và Sinh học-* Tập 15, số 4 – trang 230-236, 2010.

Nguyễn Thị Thu Hằng. Nghiên cứu các điều kiện xác định các dạng Asen bằng phương pháp phổ hấp thụ nguyên tử. Luận văn Thạc sĩ. Đại học KHTN – ĐHQG Hà Nội (2008).

NGHIÊN CỨU MỘT SỐ YẾU TÔ....(tiếp theo tr.45)

4. Lei Xu, Ruixia Yuan, Yaoguang Guo, Dongxue Xiao, Yuan Cao, Zhaohui Wang, Liu. Sulfate radical-induced degradation of 2,4,6-trichlorophenol: A denovo formation of chlorinated compounds. *Chemical Engineering Journal* 217, pp 169-173 (2012).

5. M Farrokhi1, A RMesdaghinia, A Ryazdanbakhsh, Snasseri. Characteristics of Fenton's Oxidation of 2,4,6 Trichlorophenol. *Iranian J Env Health Sci Eng*, Vol.1, No.1, pp 13-19 (2004).

6. Valerie J. Brown. Environmental Health Perspectives. Fe-TAML: Catalyst for Cleanup, V114, No11, (2006)

7. Y.R.Wang, W.Chu. Photo-assisted degradation of 2,4,5-trichlorophenol by Electro-Fe(II)/Oxone process using a sacrificial iron anode: Performance optimization and reaction mechanism. *Chemical Engineering Journal* 215-216, pp 643-650 (2012).

8. Nguyễn Bá Trinh. Chuyển hóa các chất hữu cơ độc trong môi trường (2004)