

THỰC TRẠNG CỦA KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ THƯỜNG XUYỀN TRONG QUÁ TRÌNH DẠY HỌC TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC KỸ THUẬT Y TẾ HẢI DƯƠNG

HOÀNG THỊ THU HIỀN^{1,*}, LÊ THÚY HƯỜNG²
Trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương
*Email: hoanghien78@hmtu.edu.vn

Tóm tắt: Kiểm tra, đánh giá là công việc thường xuyên trong quá trình dạy học từ bậc tiểu học, trung học cơ sở, trung học phổ thông đến bậc đại học. Tuy nhiên, kiểm tra, đánh giá sinh viên đại học sao cho phù hợp nhằm khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu đạt được mục tiêu học phần, góp phần đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Đó là một khâu quan trọng đòi hỏi mỗi giảng viên và nhà quản lý cần có sự thống nhất nhằm thực hiện hiệu quả hoạt động dạy học tạo ra nguồn nhân lực đáp ứng yêu cầu xã hội. Hoạt động kiểm tra, đánh giá trong quá trình dạy học đối với sinh viên Trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương đóng vai trò quan trọng trong định hướng sinh viên trong học tập đáp ứng chuẩn đầu ra của các ngành đào tạo.

Từ khóa: Kiểm tra, đánh giá thường xuyên; Dạy học; Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương.

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong quá trình dạy học, kiểm tra đánh giá thường xuyên là công việc không chỉ diễn ra ở bậc tiểu học, trung học cơ sở, trung học phổ thông mà cả ở đại học. Tuy nhiên, kiểm tra, đánh giá thường xuyên đối với sinh viên đại học sao cho phù hợp nhằm khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu đạt được mục tiêu học phần, góp phần đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Kiểm tra, đánh giá có vai trò rất to lớn trong việc nâng cao chất lượng đào tạo. Kết quả của kiểm tra đánh giá là cơ sở để điều chỉnh hoạt động dạy, hoạt động học và quản lý giáo dục. Vì vậy, kiểm tra đánh giá nói chung, kiểm tra đánh giá thường xuyên nói riêng có vai trò quan trọng trong quá trình dạy học, việc đổi mới hoạt động kiểm tra đánh giá thường xuyên trở thành nhu cầu bức thiết của ngành giáo dục và toàn xã hội.

Năm 2017, Trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương đã hoàn thành công tác kiểm định đánh giá ngoài, hiện tại nhà trường đang thực hiện các giải pháp đảm bảo chất lượng đào tạo đáp ứng các tiêu chuẩn chất lượng giáo dục đối với các chương trình đào tạo trong đó có nội dung đánh giá kết quả học tập của người học. Hiện nay, Trường đã thực hiện nhiều giải pháp đổi mới tổ chức thi kết thúc học phần đảm bảo công khai, minh bạch, khách quan cho hoạt động đánh giá kết quả học tập của người học nhằm đảm bảo chất lượng đào tạo. Quy chế tổ chức thi kết thúc học phần được sớm ban hành và sửa đổi nhằm quy định chi tiết, cụ thể quy trình tổ chức thi kết thúc học phần [6]. Tuy nhiên, việc đánh giá điểm bộ phận (bao gồm điểm chuyên cần, điểm thường xuyên) do giảng

viên phụ trách học phần đảm nhiệm. Do đó, một trong những đề tài khoa học cấp cơ sở đã nghiên cứu: “*Thực trạng đánh giá điểm học phần tại trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương từ năm 2016 đến 2019*” nhằm đưa ra những kiến nghị thực hiện hiệu quả việc kiểm tra, đặc biệt kiểm tra thường xuyên trong quá trình dạy học.

2. CƠ SỞ LÝ THUYẾT VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

2.1. Cơ sở lý thuyết

Khái niệm kiểm tra, đánh giá, kiểm tra đánh giá thường xuyên

Khái niệm kiểm tra

Theo Từ điển Tiếng Việt (1997): kiểm tra là xem xét tình hình thực tế để đánh giá, nhận xét.

Như vậy, kiểm tra là nhằm thu thập số liệu, chứng cứ, xem xét, soát xét lại công việc thực tế để đánh giá và nhận xét. Việc kiểm tra sẽ cung cấp những dữ kiện, những thông tin cần thiết làm cơ sở cho việc đánh giá người học.

Trong giáo dục, kiểm tra có các hình thức như kiểm tra thường xuyên (kiểm tra hàng ngày), kiểm tra định kì (kiểm tra hết chương, hết phần...) và kiểm tra tổng kết (kiểm tra cuối học kì).

Khái niệm đánh giá

Theo Từ điển Tiếng Việt (1997): Đánh giá là quá trình hình thành những nhận định, phán đoán về kết quả của công việc, dựa vào sự phân tích những thông tin thu được, đối chiếu với những mục tiêu, tiêu chuẩn đã đề ra, nhằm đề xuất những quyết định thích hợp để cải tạo thực trạng, điều chỉnh nâng cao chất lượng và hiệu quả công việc.

Khái niệm kiểm tra, đánh giá thường xuyên

Theo Điều 24 của Thông tư 42/2015/TT-BLĐTBXH, ngày 20/10/2015 của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội: Kiểm tra đánh giá thường xuyên được thực hiện tại thời điểm bất kỳ trong quá trình học của học sinh theo từng mô - đun cụ thể thông qua việc chấm điểm kiểm tra vấn đáp trong giờ học, kiểm tra viết với thời gian làm bài bằng hoặc dưới 30 phút, kiểm tra một số nội dung thực hành, thực tập, chấm điểm bài tập và các hình thức kiểm tra đánh giá khác [2].

Mục đích, ý nghĩa và vai trò của kiểm tra đánh giá

Kiểm tra, đánh giá nhằm mục đích:

- Công khai hóa nhận định về năng lực và kết quả học tập của mỗi sinh viên và tập thể lớp, tạo cơ hội cho người học phát triển kỹ năng tự đánh giá, giúp người học nhận ra sự tiến bộ của bản thân, khuyến khích động viên việc học tập.
- Giúp cho giảng viên có thông tin phản hồi để nhận ra những điểm mạnh và điểm yếu trong quá trình dạy học. Từ đó tự hoàn thiện và đổi mới phương pháp giảng dạy, nâng cao chất lượng và hiệu quả dạy học.

Như vậy, đánh giá không chỉ nhằm mục đích nhận định thực trạng và định hướng, điều chỉnh hoạt động của người học mà còn đồng thời tạo điều kiện nhận định ra thực trạng và điều chỉnh hoạt động dạy của người thầy.

Ý nghĩa của kiểm tra, đánh giá:

Kiểm tra, đánh giá có ý nghĩa quan trọng đối với giảng viên, sinh viên và đặc biệt là đối với cán bộ quản lí.

Đối với người học: Việc đánh giá có hệ thống và thường xuyên cung cấp kịp thời những thông tin “liên hệ ngược” giúp người học điều chỉnh hoạt động học. Người học biết được bản thân đã tiếp thu điều vừa học đến mức độ nào, còn thiếu sót nào cần bổ khuyết.

- Về mặt phát triển năng lực nhận thức giúp người học có điều kiện tiến hành các hoạt động trí tuệ như ghi nhớ, tái hiện, chính xác hóa, khái quát hóa, hệ thống hóa kiến thức, tạo điều kiện cho người học phát triển tư duy sáng tạo, linh hoạt vận dụng kiến thức để giải quyết các tình huống thực tế.

- Về mặt giáo dục: người học có tinh thần trách nhiệm cao trong học tập, có ý chí vươn lên đạt những kết quả cao hơn, củng cố lòng tin vào khả năng của bản thân, nâng cao ý thức tự giác trong học tập và tự học.

Đối với giảng viên: Cung cấp cho giảng viên những thông tin “liên hệ ngược ngoài” giúp người thầy điều chỉnh hoạt động dạy.

Đối với cán bộ quản lí giáo dục: Cung cấp cho cán bộ quản lí giáo dục những thông tin về thực trạng dạy và học trong đơn vị giáo dục để có những chỉ đạo kịp thời bảo đảm thực hiện tốt mục tiêu giáo dục.

Vai trò của kiểm tra, đánh giá:

Kiểm tra, đánh giá trong giáo dục có ba vai trò quan trọng:

Kiểm tra, đánh giá là một thành tố quan trọng trong nghiên cứu lí luận dạy học cùng với xây dựng mục tiêu, thiết kế nội dung, tổ chức hoạt động dạy - học;

Kiểm tra, đánh giá là công cụ hành nghề quan trọng của người dạy, giúp người dạy xác định được sự thay đổi của người học thông qua quá trình dạy học để đạt được mục tiêu giáo dục;

Kiểm tra, đánh giá là một bộ phận quan trọng của quản lí giáo dục, quản lí chất lượng dạy và học [4].

Kiểm tra, đánh giá trong dạy học được ảnh hưởng bởi phương pháp dạy học tương ứng. Đổi mới phương pháp dạy học đòi hỏi phải tiến hành một cách đồng bộ đổi mới từ nội dung chương trình, giáo trình, phương pháp dạy học cho đến kiểm tra đánh giá kết quả dạy học. Kiểm tra đánh giá có vai trò rất to lớn đến việc nâng cao chất lượng đào tạo. Kết quả của kiểm tra đánh giá là cơ sở để điều chỉnh hoạt động dạy, hoạt động học và quản lí giáo dục. Nếu kiểm tra đánh giá sai dẫn đến nhận định sai về mặt chất lượng đào tạo gây tác hại to lớn trong việc sử dụng nguồn nhân lực. Vậy đổi mới kiểm tra

đánh giá trở thành nhu cầu bức thiết của ngành giáo dục và toàn xã hội ngày nay. Kiểm tra đánh giá đúng thực tế, chính xác và khách quan sẽ giúp người học tự tin, hăng say, nâng cao năng lực sáng tạo trong học tập.

Đổi mới kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học là một khâu quan trọng trong đổi mới giáo dục. Đánh giá kết quả học tập của người học nhằm mục đích làm sáng tỏ mức độ đạt được của người học về kiến thức, kỹ năng và thái độ so với mục tiêu dạy học đã đề ra, công khai hoá các nhận định về năng lực và kết quả học tập của mỗi người học, giúp người học nhận ra sự tiến bộ cũng như những tồn tại của bản thân. Từ đó khuyến khích, thúc đẩy việc học tập và tự học của người học.

Hoạt động dạy và học cần có những thông tin phản hồi để điều chỉnh kịp thời phương pháp giảng dạy nhằm tạo ra hiệu quả ở mức cao nhất thể hiện chất lượng học tập. Việc kiểm tra đánh giá người học không chỉ nhằm mục đích nhận định thực trạng và điều chỉnh việc học của sinh viên mà còn tạo điều kiện để điều chỉnh hoạt động dạy của thầy trong công tác giảng dạy, giúp cho người Thầy có những thông tin xác thực để có tác động kịp thời nhằm điều chỉnh và bổ sung để hoàn thiện sản phẩm đào tạo của mình trong quá trình dạy học.

Mặt khác, các kết quả kiểm tra, đánh giá còn có tác dụng giúp cho cán bộ quản lý giáo dục ở các cấp biết mức độ đạt được của người học so với mục tiêu môn học để có thể điều chỉnh hoạt động chuyên môn cũng như có các hỗ trợ khác nhằm đạt được mục tiêu xác định. Các kết quả này còn giúp phát hiện được những điểm mạnh, điểm yếu của chương trình, giáo trình, phương pháp cách thức kiểm tra đánh giá và có nếu cần thiết có giải pháp kịp thời để điều chỉnh.

2.2. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu này sử dụng phương pháp mô tả ngang, tiến hành khảo sát *khảo sát toàn bộ sinh viên năm thứ ba và sinh viên năm thứ tư các ngành học tại trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương từ tháng 1/2019 đến tháng 10/2019*:

Bảng 1. Số liệu điều tra đối với đối tượng là sinh viên theo năm học và ngành học

Thông tin	Đặc điểm	Số lượng (n= 1102)	Tỷ lệ %
Giới tính	Nam	300	27.2
	Nữ	802	72.8
Năm học tại trường	Sinh viên năm thứ 3	752	68.2
	Sinh viên năm thứ 4	350	31.8
Chuyên ngành đào tạo	Kỹ thuật xét nghiệm	368	33.4
	Điều dưỡng	234	21.2
	Kỹ thuật hình ảnh	208	18.9
	Vật lý trị liệu/Phục hồi chức năng	186	16.9
	Y đa khoa	106	9.6

Tổng số có 1102 đối tượng nghiên cứu là sinh viên. Nam chiếm 27.2%, nữ chiếm 72.8%. Trong đó sinh viên năm thứ ba chiếm 68.2%, sinh viên năm thứ tư chiếm 31, 8%. đối

tượng nghiên cứu là sinh viên ở các chuyên ngành đào tạo của Nhà trường. Trong đó, Kỹ thuật xét nghiệm chiếm 33.4 %; Điều dưỡng chiếm 21.2%; Kỹ thuật hình ảnh chiếm 18.9%; Vật lý trị liệu/Phục hồi chức năng là 16.9 % và Y đa khoa là 9.6% [3].

Bảng 2. Đặc điểm đối tượng nghiên cứu là giảng viên (n= 144)

Thông tin	Đặc điểm	Số lượng (n= 144)	Tỷ lệ %
Giới tính	Nam	47	32.6
	Nữ	97	67.4
Trình độ	Cử nhân	17	11.8
	Bác sĩ	26	18.0
	Thạc sĩ	92	63.9
	Tiến sĩ	8	5.6
	PGS	1	0.7

Tổng số có 144 đối tượng nghiên cứu là giảng viên ở các khoa/phòng/bộ môn của nhà trường. Về giới tính, giảng viên nam chiếm 32.6 %; giảng viên nữ chiếm 67.4 %. Giảng viên có trình độ thạc sĩ chiếm 63.9%; Tiến sĩ, PGS chiếm 6.3 %; Cử nhân: 11.8%; bác sĩ 18.0% [3].

Nội dung khảo sát về thực trạng kiểm tra, đánh giá điểm thường xuyên: Mức độ công khai các vấn đề có liên quan tới điểm kiểm tra, đánh giá của giảng viên phụ trách học phần; Các hình thức đánh giá điểm thường xuyên được áp dụng; Cách tính điểm thường xuyên; Mức độ cải thiện kết quả học tập của sinh viên từ thông tin phản hồi của kiểm tra thường xuyên; Mức độ hài lòng của SV về cách đánh giá điểm thường xuyên của giảng viên; Ý kiến của sinh viên về tỷ trọng điểm thường xuyên được thực hiện qua các năm học; Khó khăn của giảng viên trong quá trình đánh giá điểm thường xuyên; Mong muốn của sinh viên và ý kiến giảng viên về mức độ cần thiết của việc ban hành quy định đánh giá điểm thường xuyên

Từ đó đưa ra một số giải pháp nâng cao hiệu quả quản lý đánh giá điểm học phần tại trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương

Công cụ thu thập số liệu là 01 bộ phiếu khảo sát tự điền gồm 2 mẫu phiếu dành cho các đối tượng là sinh viên và giảng viên nhà trường. Mỗi phiếu bao gồm 3 phần: thông tin chung, khảo sát về thực trạng đánh giá điểm chuyên cần và thực trạng đánh giá điểm thường xuyên. Sử dụng phần mềm SPSS 20.0 để nhập liệu, xử lý và phân tích số liệu; trình bày các kết quả khảo sát theo mục tiêu nghiên cứu.

3. KẾT QUẢ KHẢO SÁT THỰC TRẠNG KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ THƯỜNG XUYÊN TRONG DẠY HỌC TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC KỸ THUẬT Y TẾ HẢI DƯƠNG

Trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương có sứ mạng đào tạo nguồn nhân lực y tế ở trình độ đại học, sau đại học; nghiên cứu khoa học, ứng dụng và phát triển công nghệ trong sự nghiệp chăm sóc, bảo vệ và nâng cao sức khỏe nhân dân. Trường được thành lập từ năm 1960 trên cơ sở Trường Cán bộ Y tế Hải Hưng, Trường Trung học Y tế Hải Hưng. Từ

năm học 2008-2009, trường đào tạo trình độ Đại học các chuyên ngành: Điều dưỡng, Xét nghiệm, Kỹ thuật hình ảnh và Vật lý trị liệu. Từ 2013, Trường đã mở thêm đào tạo mã ngành Bác sĩ đa khoa. Hàng năm, hàng trăm cử nhân tốt nghiệp các chuyên ngành đã bổ sung nhân lực cho ngành y tế. Trình độ tay nghề các cán bộ y tế tốt nghiệp tại trường được các cơ sở sử dụng đánh giá cao. Để có kết quả đó, khâu kiểm tra đánh giá trong quá trình dạy học đóng một vai trò hết sức quan trọng. Hoạt động kiểm tra, đánh giá được Nhà trường rất coi trọng, đã phát huy vai trò trong nâng cao hiệu quả dạy học.

3.1. Cơ sở pháp lý quy định việc kiểm tra đánh giá thường xuyên trong dạy học

Theo Quyết định số 855/QĐ-ĐHKTYTHD ngày 29/10/2018 của Hiệu trưởng Trường Đại học kỹ thuật y tế Hải Dương về việc ban hành quy định sửa đổi, bổ sung một số điều Quy chế đào tạo Đại học, Cao đẳng chính quy theo hệ thống tín chỉ quy định:

Điểm tổng hợp đánh giá học phần (được gọi là điểm học phần) là tổng hợp các điểm đánh giá bộ phận, bao gồm: điểm kiểm tra thường xuyên, điểm thi giữa học phần và điểm thi kết thúc học phần và điểm trung bình chung học phần (TBCHP) được làm tròn đến một (01) chữ số thập phân, thực hiện theo đúng Quy chế về đào tạo theo học chế tín chỉ của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trong đó:

- Điểm chuyên cần: Trọng số 5,0%
- Điểm kiểm tra thường xuyên, điểm thi giữa học phần: Trọng số 25,0%
- Điểm thi kết thúc học phần: Trọng số 70,0%

Đối với học phần lý thuyết: học phần có 1- 2 tín chỉ: có 01 điểm thường xuyên; Học phần có từ 3 - 5 tín chỉ: có 01 điểm thường xuyên và 01 điểm thi giữa học phần;

Đối với học phần có cả lý thuyết và thực hành: số điểm thường xuyên căn cứ vào số tín chỉ của từng học phần; mỗi học phần có ít nhất 01 điểm thường xuyên lý thuyết và 01 điểm thường xuyên thực hành.

Sinh viên phải tham dự đầy đủ các bài thực hành. Những sinh viên không tham gia đủ các bài thực hành thì không được thi lý thuyết. Số điểm thường xuyên căn cứ vào số tín chỉ của từng học phần; mỗi học phần có ít nhất 01 điểm thường xuyên [5].

Như vậy, mỗi học phần đều có ít nhất 01 điểm kiểm tra, đánh giá. Kiểm tra, đánh giá trong quá trình dạy học là bắt buộc đối với tất cả các học phần, với tất cả các sinh viên.

3.2. Hoạt động kiểm tra, đánh giá thường xuyên trong dạy học tại Trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương

Hình thức kiểm tra, đánh giá điểm thường xuyên

Về hình thức kiểm tra, đánh giá thường xuyên: giảng viên đã sử dụng nhiều cách thức để kiểm tra, đánh giá điểm thường xuyên, đại đa số giảng viên sử dụng hình thức kiểm tra viết 10-15 phút trên lớp (94.4%); 56.9% giảng viên lấy điểm thường xuyên bằng hình thức thảo luận nhóm của sinh viên; 30.6% - 34.7% lấy điểm thường xuyên bằng

cách đánh giá kết quả phát biểu ý kiến của sinh viên và kiểm tra miệng trên lớp. Có 23.6% đánh giá tự học của sinh viên [3].

Bảng 3. Hình thức kiểm tra, đánh giá điểm thường xuyên

Hình thức đánh giá thường xuyên	Đồng ý		Không đồng ý	
	Số lượng	Tỷ lệ	Số lượng	Tỷ lệ
Bài kiểm tra viết 10-15 phút	136	94.4	8	5.6
Kiểm tra miệng	50	34.7	94	65.3
Kết quả thảo luận nhóm	82	56.9	62	43.1
Kết quả phát biểu ý kiến của sinh viên trên lớp	44	30.6	100	69.4
Kết quả đánh giá tự học của sinh viên	34	23.6	110	76.4
Hình thức KTTX khác	0	0	0	0

Từ số liệu trên cho thấy, dù thực hiện nhiều hình thức khác nhau, hoạt động kiểm tra, đánh giá đều được các giảng viên thực hiện ở các học phần.

Số lần kiểm tra, đánh giá thường xuyên trong một học phần

Bảng 4. Số lần kiểm tra, đánh giá thường xuyên trong một môn học

Số lần kiểm tra thường xuyên	Số lượng	Tỷ lệ
1 lần	58	40.3
2 lần	36	25.0
Nhiều lần	50	34.7

40.3% giảng viên được hỏi cho rằng: thực hiện 01 lần kiểm tra thường xuyên trong một môn học. 25.% giảng viên được hỏi tổ chức cho sinh viên kiểm tra thường xuyên 02 lần trong một học phần. 34.7% giảng viên được hỏi tổ chức cho sinh viên kiểm tra thường xuyên nhiều lần trong một môn học [3].

Khoản 5 điều 1 Quyết định số 855/QĐ-ĐHKT-YTHD ngày 29/10/2018 về việc ban hành quy định sửa đổi, bổ sung một số điều Quy chế Đào tạo Đại học, Cao đẳng chính quy theo hệ thống tín chỉ có quy định về tỷ trọng điểm thành phần trong cơ cấu điểm TBCHP số điểm thường xuyên đối với học phần lý thuyết và học phần có cả lý thuyết và thực hành. Theo đó, đối với học phần lý thuyết: học phần có 1-2 tín chỉ: có 1 điểm thường xuyên; học phần có từ 3-5 tín chỉ: 01 điểm thường xuyên và 01 điểm thi giữa học phần. Đối với học phần có cả lý thuyết và thực hành: số điểm thường xuyên căn cứ vào số tín chỉ của học phần: mỗi học phần có ít nhất 01 điểm thường xuyên và 01 điểm thường xuyên thực hành. Từ những quy định này, các giảng viên phụ trách học phần đã xây dựng đề cương chi tiết thể hiện cụ thể những quy định về kiểm tra, đánh giá, nhiệm vụ học tập của sinh viên [5].

Như vậy, theo số liệu khảo sát nêu trên, các giảng viên đã thực hiện đúng quy định về kiểm tra, đánh giá. Việc kiểm tra, đánh giá được quy định cụ thể, thúc đẩy giảng viên và sinh viên chủ động trong dạy học.

Việc phổ biến đáp án - thang điểm; trả bài và chữa bài cho sinh viên sau khi kiểm tra thường xuyên

Bảng 5. Việc phổ biến đáp án - thang điểm; trả bài cho sinh viên sau khi kiểm tra đánh giá thường xuyên

Nội dung	Có thực hiện		Không thực hiện	
	Số lượng	Tỷ lệ	Số lượng	Tỷ lệ
Giảng viên PTMH phổ biến đáp án, thang điểm, chữa bài sau khi kiểm tra TX	124	86.1	20	13.9
Giảng viên PTMH trả bài cho SV sau khi kiểm tra TX	102	70.8	42	29.2

86.1% giảng viên được hỏi cho rằng: có thực hiện phổ biến đáp án, thang điểm, chữa bài sau khi kiểm tra thường xuyên; 70.8% giảng viên phụ trách học phần trả bài cho sinh viên sau khi kiểm tra thường xuyên. 86.1% giảng viên được hỏi cho rằng: có thực hiện phổ biến đáp án, thang điểm, chữa bài sau khi kiểm tra thường xuyên [3].

Việc phổ biến đáp án, thang điểm, chữa bài cho sinh viên sau khi kiểm tra thường xuyên có vai trò quan trọng trong việc giúp sinh viên học và tự học. Việc thông báo công khai tới người học các nội dung liên quan tới kiểm tra đánh giá sẽ đảm bảo tính công khai, Minh bạch đồng thời người học sẽ nắm bắt được các thông tin phản hồi về kết quả bài kiểm tra từ đó có điều chỉnh, phương pháp, kế hoạch học tập cho phù hợp. Một trong những yêu cầu của KTĐG để đảm bảo chất lượng đào tạo là kết quả đánh giá được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập và người học tiếp cận dễ dàng với quy trình khiếu nại về kết quả học tập [4]. Qua đó sinh viên nắm bắt được các thông tin phản hồi để điều chỉnh quá trình học tập, đồng thời sinh viên nhận thức rõ mức độ bài làm đạt được so với đáp án, điểm được chấm có phản ánh đúng kết quả làm bài hay không. Điều này cũng phản ánh tính công bằng khách quan của việc kiểm tra đánh giá.

Mức độ khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu và mức độ cải thiện kết quả học tập của sinh viên từ thông tin phản hồi từ các hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên

Bảng 6. Mức độ khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu từ các hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên

Mức độ khuyến khích SV	Số lượng (n=1102)	Tỷ lệ %
Rất khuyến khích	376	34.1
Có khuyến khích	522	47.4
Bình thường	184	16.7
Không khuyến khích	16	1.5
Hoàn toàn không khuyến khích	4	0.4

81,5% sinh viên đánh giá: Các hình thức kiểm tra, đánh giá thường xuyên có khuyến khích và rất khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu [3].

Nhận xét: 71.9% sinh viên đánh giá việc cải thiện kết quả học tập từ thông tin phản hồi của kiểm tra thường xuyên ở mức độ tốt và rất tốt. 81.5% sinh viên đánh giá: các hình

thức kiểm tra thường xuyên có khuyến khích và rất khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu.

72.9 % sinh viên đánh giá việc cải thiện kết quả học tập của sinh viên từ thông tin phản hồi của kiểm tra thường xuyên ở mức độ rất tốt và tốt. 28.1% sinh viên đánh giá ở mức độ bình thường.

Hầu hết các sinh viên đều nhận thấy kiểm tra, đánh giá giúp khuyến khích sinh viên tự học, tự nghiên cứu. Việc kiểm tra, đánh giá giúp cải thiện kết quả học tập của sinh viên ở các mức khác nhau [3].

Bảng 7. *Mức độ cải thiện kết quả học tập từ thông tin phản hồi của kiểm tra, đánh giá thường xuyên*

Mức độ cải thiện KQHT của SV	Số lượng (n=1102)	Tỷ lệ %
Rất tốt	40	3.6
Tốt	752	68.3
Bình thường	310	28.1
Không tốt	0	0
Rất không tốt	0	0

3.3. Một số kiến nghị góp phần phát huy vai trò của kiểm tra, đánh giá thường xuyên điểm học phần trong quá trình dạy học

Kiến nghị đối với nhà Trường

Phải có nhận thức, triết lí đúng về kiểm tra, đánh giá để có mục tiêu kiểm tra, đánh giá đúng hướng đó là tập trung đánh giá quá trình kết hợp với đánh giá tổng kết. Vì sinh viên ra trường là nguồn nhân lực chất lượng cao cho xã hội, kiểm tra, đánh giá nên chuyển sang triết lí đánh giá như là quá trình học, để tạo nền tảng thiết kế mục tiêu đo lường và phát triển năng lực thực cũng như thái độ tích cực đối với nghề nghiệp của sinh viên hơn là kiểm tra kiến thức, tức là chuyển sang mục tiêu lĩnh vực kỹ năng và tình cảm - thái độ. Hơn nữa, cần xác định mục đích kiểm tra, đánh giá là nhằm nâng cao chất lượng của quá trình dạy và học của giảng viên và sinh viên, nghĩa là giảng viên sẽ điều chỉnh hoạt động dạy (nội dung và phương pháp giảng dạy) và sinh viên điều chỉnh hoạt động học để tiến bộ hơn thông qua kết quả kiểm tra, đánh giá. Với triết lí mới này, người học chịu trách nhiệm về hoạt động học của mình nên sẽ hoạt động liên tục trong suốt quá trình học, chủ động tìm kiếm kiến thức và phát triển kỹ năng còn thiếu thay vì chỉ học vẹt, chỉ mong qua môn. Nhờ vậy, người học phát triển kỹ năng tự học - là kỹ năng quan trọng cần phải có để thành công trong cuộc sống, đồng thời hoàn thành mục tiêu chính của giáo dục đào tạo đại học là học cách học.

Đối với đánh giá điểm thường xuyên: Quy định rõ thời gian kiểm tra, hình thức kiểm tra, thời điểm kiểm tra, cách tính điểm và thời gian trả bài, công bố đáp án và chữa bài kiểm tra thường xuyên qua đó thực hiện tốt yêu cầu kết quả đánh giá được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập và người học tiếp cận dễ dàng với quy trình khiếu nại về kết quả học tập. Khi sinh viên nắm bắt được các thông tin phản hồi để điều chỉnh quá trình học tập, đồng thời sinh viên nhận thức rõ mức độ bài làm đạt được so

với đáp án, điểm được chấm có phản ánh đúng kết quả làm bài hay không. Điều này cũng phản ánh tính công bằng khách quan của việc kiểm tra đánh giá. Đồng thời thực hiện tốt hoạt động thanh tra, kiểm tra, giám sát nhằm đảm bảo tính hiệu quả của các quy trình kiểm tra, đánh giá.

Kiến nghị đối với các khoa/bộ môn

Các khoa/bộ môn tổ chức xây dựng ma trận kiến thức của môn học và xây dựng ngân hàng câu hỏi của các học phần tiến tới thiết kế các đề kiểm tra và đề thi trên cơ sở ma trận kiến thức tương ứng; Thực hiện việc kiểm tra giám sát việc thực hiện quy chế, quy định và triển khai kế hoạch kiểm tra thường xuyên theo đề cương chi tiết để đảm bảo sự thống nhất trong thực hiện giữa các giảng viên.

Theo quy định hiện hành: Giảng viên phụ trách học phần trực tiếp ra đề thi, đề kiểm tra và cho điểm đánh giá bộ phận. Tuy nhiên, để thực hiện các biện pháp để đảm bảo tính khách quan trong kiểm tra đánh giá cần tăng cường thực hiện việc kiểm tra giám sát việc thực hiện quy chế, quy định và triển khai kế hoạch kiểm tra thường xuyên theo đề cương chi tiết. Việc xây dựng cho các đề kiểm tra thường theo các ma trận kiến thức tương ứng được thống nhất và quy định rõ trong đề cương chi tiết.

Kiến nghị đối với giảng viên

Các giảng viên cần đảm bảo tính khách quan, công bằng, công khai minh bạch trong kiểm tra đánh giá: Phổ biến công khai tỷ lệ, hình thức đánh giá điểm thường xuyên trong điểm trung bình chung học phần; công khai hình thức, cách đánh giá điểm kiểm tra đánh giá thường xuyên trước lớp và hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên được nêu trong đề cương chi tiết học phần.

Giảng viên cần thực hiện kiểm tra đánh giá thường xuyên theo các mục tiêu giảng dạy, thể hiện ở năng lực hay hành vi cần đạt được của sinh viên qua quá trình giảng dạy các nội dung cụ thể của học phần; thực hiện công bố đáp án, chữa bài, trả bài, thông báo điểm và giải đáp thắc mắc, khiếu nại của sinh viên.

3. KẾT LUẬN

Kiểm tra, đánh giá đối với sinh viên đại học, đặc biệt kiểm tra đánh giá thường xuyên là hoạt động quan trọng trong quá trình dạy học. Hoạt động này cần được hiện hiệu quả ở tất cả các bậc học từ tiểu học, trung học cơ sở, trung học phổ thông và đại học. Kiểm tra đánh giá ở đại học theo hướng tập trung vào quá trình sẽ hiệu quả hơn trong việc xây dựng năng lực cho người học. Do đó, cần có sự phối hợp chặt chẽ giữa các cơ quan quản lý trong các nhà trường với khoa/ bộ môn và giảng viên nhằm nâng cao hiệu quả dạy học. Hoạt động dạy học là hoạt động có tính hai chiều, thực hiện tốt kiểm tra, đánh giá thường xuyên giúp cho cả người dạy và người học tự soi mình, điều chỉnh việc dạy và việc học cho phù hợp với nội dung và mục tiêu của mỗi học phần. Hoạt động này diễn ra một cách thường xuyên, góp phần thực hiện chiến lược phát triển chung của các nhà trường trong sự nghiệp giáo dục đào tạo nguồn nhân lực chất lượng đáp ứng yêu cầu cho sự phát triển chung của nước nhà trong giai đoạn hiện nay.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Ban Chấp hành Trung ương (04/11/2013). *Nghị quyết trung ương 8 khóa XI Nghị quyết 29*. Hà Nội.
- [2] Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội (20/10/2015). *Thông tư 42/2015/TT-BLĐTBXH*. Hà Nội.
- [3] Lê Thúy Hương và cộng sự (2020). *Thực trạng đánh giá điểm học phần tại trường Đại học Kỹ thuật Y tế Hải Dương từ năm 2016 đến 2019*, Đề tài nghiên cứu khoa học cấp cơ sở năm học 2019-2020.
- [4] Nguyễn Công Khanh, Nguyễn Vũ Bích Hiền (2014). *Tài liệu kiểm tra, đánh giá trong giáo dục*, Cục nhà giáo và cán bộ quản lý cơ sở giáo dục, Hà Nội.
- [5] Quyết định số 855/QĐ-ĐHKTYTHD (29/10/2018), *Về việc ban hành quy định sửa đổi, bổ sung một số điều Quy chế Đào tạo Đại học, Cao đẳng chính quy theo hệ thống tín chỉ*. Hà Nội.
- [6] Trung tâm Khảo thí đại học Quốc Gia Hà Nội (2019). *Đổi mới kiểm tra đánh giá kết quả học tập của học sinh*, 8/1/2019, <http://cet.vnu.edu.vn/home/tin-giao-duc/doi-moi-kiem-tra-danh-gia-ket-qua-hoc-tap-cua-hoc-sinh>.

Title: CURRENT SITUATION OF PERFORMANCE EXAMINATION AND EVALUATION IN THE TEACHING PROCESS AT HAI DUONG MEDICAL TECHNICAL UNIVERSITY

Abstract: Examination and evaluation is a regular work in the teaching process from elementary, junior high, high school to tertiary level. However, examining and evaluating university students appropriately in order to encourage students to self-study and self-study to achieve the module's objectives, contribute to meeting the output standards of the training program. That is an important stage that requires each teacher and manager to have a unity in order to effectively implement teaching activities to create human resources to meet social requirements. Examination and evaluation activities in the teaching process for students of Hai Duong Medical Technical University play an important role in orienting students in learning to meet the output standards of the majors.

Keywords: Performance examination and evaluation, teaching, Hai Duong Medical Technical University.