

Vua Gia Long với vấn đề thu phục nhân tâm

• **Nguyễn Trọng Minh**

Bảo tàng Chứng tích Chiến tranh TP. HCM

TÓM TẮT:

Kết thúc chiến tranh với tư thế của người chiến thắng, trở thành người đứng đầu của một đất nước rộng lớn nhưng vua Gia Long cũng phải đương đầu với những di sản lịch sử để lại. Đó là một đất nước bị kiệt quệ sau những cuộc nội chiến liên tiếp. Sau chiến tranh, sự ly tán về lòng người là điều không thể tránh khỏi. Do

vậy, yêu cầu thu phục nhân tâm, hàn gắn lại tình cảm dân tộc bị sút mẻ sau bao năm chia cắt, tạo dựng lòng tin trong dân chúng (đặc biệt là trong đội ngũ quan lại Bắc Hà) vào chế độ mới là công việc hết sức cần thiết buộc vua Gia Long phải giải quyết.

Từ khóa: nhân tâm, vương triều Gia Long

1. Sự ly tán của lòng dân sau chiến tranh

Bước ra khỏi cuộc chiến với tư thế là người chiến thắng, nhưng vương triều Gia Long cũng phải đối mặt với những di sản lịch sử trước đó để lại. Đó là một đất nước vừa trải qua những cơn binh lửa với nhiều đối tượng tham chiến khác nhau (Lê - Mạc, Trịnh - Nguyễn, Tây Sơn - Nguyễn). Đất nước sau những năm tháng chìm trong những cuộc nội chiến tranh giành quyền lực liên tiếp giờ đây đã bị kiệt quệ, thế nước bị suy yếu nghiêm trọng mà như trong lời chiếu khi tiến quân ra Bắc Hà, Gia Long đã viết: “*Từ khi lấy lại được kinh thành, quân giặc chạy ra Bắc. Bờ cõi 200 năm núi rừng ngăn cách, phong tục thay đổi, 13 đạo thừa tuyên như nước ngập sâu, như lửa đốt bỏng*”¹. Đất nước tuy đã được hợp nhất nhưng dấu ấn của sự chia cắt giữa hai Đàng (Đàng Trong và Đàng Ngoài) còn khá đậm nét. Giữa hai Đàng vẫn còn tồn tại những nét khác biệt to lớn về kinh tế, văn hóa, chính trị - xã hội.

Gia Long lên ngôi với uy danh của người chiến thắng sau một cuộc nội chiến đẫm máu với nhà Tây Sơn chứ không phải bằng một chiến thắng chống giặc ngoại xâm lấy lòng như các vương triều trước

trong lịch sử. Đó là một trở lực không nhỏ đối với vị vua này trong việc xóa đi những nghi ngại của người dân về mình. Thêm vào đó, tình hình quản lý các vùng miền trên đất nước còn chưa ổn định và phân tán. Ảnh hưởng của các phe phái thù địch thời chia cắt và nội chiến còn sâu đậm trên những vùng đất khác nhau mà mãi cho đến năm 1807, “*việc tổ chức về hành chính trong nước vẫn chưa hoàn bị... Bề ngoài dân địa phương có vẻ hòa hợp đoàn kết nhưng bên trong còn lắm bất bình*”².

Ở Bắc Hà, tư tưởng hoài Lê vẫn còn in đậm trong tâm tư tình cảm của số đông dân chúng. Đặc biệt là trong đội ngũ sĩ phu, quan lại Bắc Hà khi lực lượng này vẫn xem nhà Lê là “*chính thống*”, còn họ Nguyễn chỉ là “*phiên thần*” của nhà Lê ở phương Nam như nhà sử học Yoshiharu Tsuboi đã nhận xét: “*triều đại này (chỉ vương triều Nguyễn) không khẳng định được quyền lực và tính chính thống của mình... các vị vua nhà Nguyễn không xuất hiện như những “nguyên thủ quốc gia” (vương) mà chỉ là hậu duệ của các quý tộc địa phương (chúa) là vị đã*

¹ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, Viện sử học dịch, Nxb. Giáo Dục, Hà Nội, tr.503

² Dẫn theo Trần Thị Thanh Thanh (1999), *Định chế quan chức trong quản lý nhà nước thời Nguyễn (1802-1883)*, Luận án Tiến sĩ Sử học lưu tại thư viện khoa Lịch sử, trường Đại học KHXH & NV - Đại học Quốc gia Tp. Hồ Chí Minh, tr.31

cai quản miền Nam dưới các triều vua Lê”³. Trước năm 1802, các chúa Nguyễn và kể cả Nguyễn Ánh đều coi vua Lê là chính thống; thậm chí ngay cả khi quân Thanh xâm lược, Nguyễn Ánh vẫn ủng hộ Lê Chiêu Thống như “chư hầu phò thiên tử”, mọi giấy tờ hành chính của Nguyễn Ánh cho đến ngày đánh bại Tây Sơn vẫn dùng niên hiệu Cảnh Hưng của nhà Lê. Điều đó đã được một giáo sĩ người Pháp đang có mặt ở đất nước ta lúc bấy giờ là Ph. Sérard xác nhận trong một bức thư đề ngày ngày 5/8/1802: “Cho tới bấy giờ chúa Nguyễn vẫn công nhận họ Lê là dòng chính thống, hề có làm việc gì cũng nhân danh nhà Lê và chỉ xưng là Tổng trấn; chiến đấu nhân danh vua Lê và cố gắng phục hưng vương tộc đã bị giặc Tây Sơn cướp hết quyền”⁴. Do đó, cho đến trước khi tiến quân ra Bắc Hà (1802), Nguyễn Ánh vẫn phải mượn danh nghĩa phù Lê để tranh thủ sự ủng hộ của người dân nhằm chống lại nhà Tây Sơn bởi “chỉ theo quan điểm ấy thì khắp nơi dân chúng mới sốt sắng giúp chúa và tất cả nhân dân Đàng Ngoài đều ngả về phe chúa (chỉ Nguyễn Ánh)”⁵. Vậy nên, khi tiến quân ra đất Bắc, việc phải xử trí với nhà Lê như thế nào là một vấn đề hết sức khó xử đối với Nguyễn Ánh như chính ông đã từng phải than thở: “Bắc Hà là nước cũ của nhà Lê, từ khi liệt thánh ta xây dựng cơ nghiệp ở miền Nam, hơn 200 năm vẫn theo chính sách nhà Lê. Gần đây Tây Sơn trộm quyền, ta phải lo dụng binh chỉ là để phục thù, mà thôi. Nay bờ cõi cũ đã được khôi phục, mà đầu sỏ giặc lại trốn ra Bắc, nếu ta cử binh Bắc phạt thì sau khi bắt được tội nhân rồi đối với nhà Lê sẽ thế nào?”⁶. Dẫu vậy, nghe theo lời tâu của hai thuộc cấp là Đặng Đức Siêu và Trần Văn Tạc rằng: “Từ khi vua Lê chạy sang nước Thanh, đi không thấy trở lại, đất Bắc Hà đã lọt vào tay giặc Tây Sơn rồi... Nay ta diệt được giặc Tây Sơn, chiếm

được đất đai, đó là ta lấy ở giặc Tây Sơn chứ không phải lấy ở nhà Lê... Nay ta đánh miền Bắc mà còn vẫn dùng niên hiệu nhà Lê, thực e người Bắc bảo ta mượn tiếng phù Lê, chỉ bằng cứ chính để vị, đổi niên hiệu, tỏ bày đại nghĩa với thiên hạ, như thế thì được nước là chính đáng”⁷; Nguyễn Ánh đã quyết định lên ngôi hoàng đế. Ngày 5/1/1802, Nguyễn Ánh làm lễ tế trời đất để lên ngôi, đặt niên hiệu là Gia Long, ra chiếu tuyên cáo để vị với thiên hạ: “Gần đây Tây Sơn nổi loạn, vận nhà Lê đã hết, hơn vài mươi năm trong nước không có chính thống... Nay ơn trời giúp đỡ, các thánh đế phúc, bờ cõi cũ đã lấy lại, cơ nghiệp xưa đã trở về, các quan văn võ tại triều dâng sớ chương khuyên ta lên ngôi hoàng đế và đổi niên hiệu... Vậy nên chuẩn lời xin đặt niên hiệu mới, định lấy ngày mồng 1 tháng 5 năm nay (1802) kính cáo trời đất, ngày hôm sau kính cáo liệt thánh, chép niên hiệu là Gia Long, để thống nhất kỷ cương, làm mới tai mắt”⁸. Hành động đó của Nguyễn Ánh đã đi ngược lại với sự mong mỏi của đông đảo người dân Bắc Hà, đặc biệt là với lực lượng sĩ phu, những người vốn vẫn dành sự hoài niệm sâu sắc cho nhà Lê. Tâm tình này đã được một người nước ngoài có mặt tại đất nước ta vào thời điểm đó ghi nhận lại như sau: “Ông được người Đàng Ngoài ủng hộ vì họ hi vọng ngôi vua cũ sẽ được lập lại. Nhưng niềm hy vọng ấy của họ đã bị tiêu tan. Ông vua xứ Đàng Trong này lấy vương hiệu là Gia Long đã chiếm lãnh tất cả, ông ta bỏ ngôi chúa (Resgent) và tự xưng là vua (Roi)”⁹. Vì lẽ đó mà sau khi đất nước được thống nhất, lòng người ở Bắc Hà vẫn chưa hướng về nhà Nguyễn mà như đại thi hào Nguyễn Du (người từng làm quan triều Lê, được bổ nhiệm chức Đông các đại học sĩ dưới thời Gia Long năm 1806) đã từng than thở:

“Một phen thay đổi sơn hà

³ Yoshiharu Tsuboi (1990), *Nước Đại Nam đối diện với Pháp và Trung Hoa*, Nguyễn Đình Đầu dịch, Ủy ban Khoa học xã hội thành ủy Tp. Hồ Chí Minh, tr.44

⁴ Nguyễn Ngọc Cư (1971), “Những ngày tàn của Tây Sơn dưới mắt các Giáo sĩ Tây phương”, *Tập san Sử Địa* số 21, tr.151

⁵ Nguyễn Ngọc Cư (1971), *Tlđđ*, tr.151

⁶ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, Sđđ, tr. 488

⁷ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, Sđđ, tr. 488

⁸ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sđđ, tr. 491

⁹ T.K (1999), “Vương Quốc An Nam trong ba thập kỷ đầu thế kỷ XIX qua nhận xét của người nước ngoài”, *Tạp chí Nghiên cứu Lịch sử* số 4 (305), tr.65

Mảnh thân chiếc lá biết là về đâu”

(Văn tế thập loại chúng sinh)

Trong bối cảnh đó, hai chữ “phò Lê” vẫn còn là tiếng gọi kích thích sự nổi dậy chống lại triều đình và lôi kéo được đông đảo người dân Bắc Hà tham gia. Đây là một thách thức không nhỏ cho vua Gia Long trong những năm cầm quyền của mình.

Ở phía Nam, vùng đất từ Bình Thuận trở ra Bắc tuy được khai phá bởi họ Nguyễn nhưng lại là đất phát tích của phong trào nông dân Tây Sơn. Nơi đó, người dân vẫn còn dành nhiều tình cảm cho nhà Tây Sơn bởi những chiến tích oanh liệt vào Nam ra Bắc phá cường quyền, hai lần chiến thắng giặc ngoại xâm, giữ yên bờ cõi đất nước. Vì thế mà người dân nơi đây vẫn chưa có nhiều thiện cảm đối với vương triều Gia Long bởi chính vị vua này là người đã đánh bại vương triều Tây Sơn, lập nên triều Nguyễn.

Vùng đất Nam Bộ được khai phá muộn hơn nên vẫn còn nhiều tiềm năng, song thành phần cư dân nơi đây vốn khá đa dạng với các dân tộc: Việt, Hoa, Khmer. Cùng với sự đa dạng về sắc tộc là sự phức tạp về tầng lớp dân cư với các lớp lưu dân người Việt, Hoa di cư đến; lực lượng quân đội đồn trú của chúa Nguyễn kèm theo những tội nhân đi theo phục dịch và khai khẩn đất hoang; những người trốn tránh lao dịch của chính quyền phong kiến hay những kẻ phạm tội lần trốn đến nơi đây... Trong buổi đầu dựng nước, tuy tình hình dân cư ở Nam bộ chưa phải là một mối nguy cơ khiến Gia Long phải quá bận tâm nhưng về lâu dài cần phải cố kết cư dân nơi đây dưới sự cai trị và lãnh đạo của chính quyền trung ương, ngăn chặn những nguy cơ nổi loạn, nhất là từ cộng đồng người Khmer.

Như vậy, sau khi đất nước thống nhất, sự ly tán về lòng dân là một khó khăn rất lớn mà vua Gia Long phải đối mặt. Điều đó đã đặt ra cho vị vua đầu triều Nguyễn yêu cầu là phải tiến hành thu phục nhân tâm, hàn gắn lại tình cảm dân tộc vốn đã bị sút mẻ sau bao năm bị chia cắt, từ đó tạo dựng lòng tin của dân chúng (đặc biệt là trong đội ngũ sĩ phu Bắc Hà) vào chế độ mới. Chỉ khi làm tốt điều này nhà

vua mới mong giữ vững được ngai vàng và thể hiện được uy quyền trên giang sơn đó.

2. Những nỗ lực của vua Gia Long nhằm thu phục lòng dân trong cả nước

Vua Gia Long đã sớm nhận ra thực trạng trên của đất nước và đã cho áp dụng nhiều chính sách nhằm ổn định và thu phục nhân tâm, hướng lòng người về với chế độ mới. Đối tượng trọng tâm mà các chính sách này hướng tới là các quan lại cựu thần nhà Lê cũ, tôn thất nhà Lê và con cháu họ Trịnh, các dân thiểu số ở những vùng biên giới xa xôi mà sự kiểm soát của triều đình chưa thể vươn tới.

Trước tiên, Gia Long đã cho thi hành chính sách hòa giải mà ưu tiên là hướng đến đội ngũ quan lại triều Lê. Các quan lại dưới triều Lê có thể được tha nếu họ bị ép nhận lời ra làm quan cho nhà Tây Sơn dù trong thực tế, những người này từng phục vụ cho chúa Trịnh – thế lực đã tranh chấp với chúa Nguyễn trước kia; chiếu dụ nhà vua viết rằng: *“Từ khi giặc Tây Sơn nổi loạn, nhân dân lầm than đã lâu... Nay đại binh tới đâu, chỉ giết những giặc đầu sỏ, còn người nào bị ép phải theo thì đều tha, nên cứ ở yên như cũ”*¹⁰. Vua Gia Long cũng tỏ ra khoan hòa đối với những quan lại của “ngụy triều” (tức nhà Tây Sơn) nếu họ không tỏ thái độ chống đối và chấp nhận ra hàng, xuống chiếu nói rằng: *“Những kẻ có nhận quan chức của giặc ra thú thì được miễn tội, gần thì hạn 3 ngày, xa thì hạn 5 ngày. Nếu quá hạn mà không ra thú, bị người ta bắt được thì làm tội”*¹¹.

Đất nước mới bước ra khỏi chiến tranh nên Gia Long rất cần một đội ngũ quan lại có kinh nghiệm quản lý đất nước trong thời bình. Tuy nhiên, từ mong muốn đến thực tế vẫn còn một khoảng cách bởi dưới trướng của Gia Long trong buổi đầu cầm quyền đa phần là các võ quan dày dạn về trận mạc nhưng lại thiếu kinh nghiệm về quản lý và điều

¹⁰ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sđd, tr.503

¹¹ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sđd, tr.503

hành đất nước trong thời bình. Đó là một trở lực không nhỏ dành cho nhà vua trong việc xây dựng vương triều mới: “*Gia Long đã chiến thắng tất cả các đối thủ nhưng không thể nhanh chóng ổn định xã hội, chưa thực sự tìm được một đội ngũ quan lại đáng tin cậy để phục vụ triều đình*”¹². Xét về phương diện này, lực lượng sĩ phu Bắc Hà tỏ ra là những người có kinh nghiệm hơn cả. Tuy vậy, sự ly tán về lòng người ở Bắc Hà là một thực tế không dễ để san lấp như sách *Đại Nam thực lục* đã chép: “*Ở Bắc Hà từ cuối đời Lê đến nay, lòng người loạn lạc*”¹³. Vậy nên, việc thu phục đi đến thu dụng lực lượng sĩ phu Bắc Hà để phục vụ cho chế độ mới không những chỉ có tác dụng quan trọng đối với hoạt động quản lý quốc gia mà còn có vai trò rất lớn trong việc ổn định và cố kết nhân tâm.

Vấn đề trên khiến vua Gia Long rất bận tâm, nhà vua đã cho áp dụng nhiều chính sách để thu dụng lực lượng này. Đầu tiên, nhà vua ra chiếu kêu gọi các cựu thần nhà Lê và những hương cống học trò ở Bắc Hà ra giúp sức cho triều đình: “*Đặng nguy dịp yên cả rồi, vũ công đã định, sửa sang chính trị, thực ở lúc này. Nhân tài một đời há nên cùng nát với cây cỏ? Nay nên bảo nhau: tùy theo đường đi xa gần, hạn đến thượng tuần tháng 9 đều đến hành tại, do Thành quận công cùng với Thường chính hầu, Viên ngọc hầu, Lễ bộ Chiếu nghĩa hầu và Tả sử Việp quang hầu dẫn lên tiến yết, để xem lời nói, thử công việc, tùy tài bổ dụng. Không kể gì trước thuộc nguy hay không thuộc nguy*”¹⁴. Tiếp đến, để tỏ rõ lòng kính trọng đối với những bề tôi trung nghĩa đã tuấn tiết vì nhà Lê, vua Gia Long đã ban chiếu trọng thưởng rất ân cần: “*Khen thưởng người trung nghĩa là việc đầu của nhà nước. Mới đây giặc Tây Sơn xướng loạn, hãm hại nhân dân, những người trung nghĩa ai cũng căm giận, hoặc đương thờ nhà Lê suy yếu liệu mình đánh giặc,*

đến khi việc nước đã hồng mà còn cảm quân chống giặc, hết lòng hết sức, không kể được thua. Khi trẫm mới thu phục Gia Định, quyết chí diệt thù, cũng đã biết rõ một tấm trung thành của bọn người... Lòng ta rất thương xót. Nay đã diệt quân hung ác, cả định võ công, nghĩ đến những người trung nghĩa ấy chính nên khen thưởng. Vậy hạ lệnh cho các địa phương Bắc Thành và Thanh Nghệ, xét trước đây có ai theo nghĩa bỏ mình thì cho con cháu họ hàng đem việc bày tâu, xét ban tuất điển”¹⁵. Điều đó đã có tác dụng không nhỏ giúp xoa dịu những sự chán chường trong hàng ngũ các cựu thần nhà Lê.

Sau chiến tranh, tình trạng bất ổn vẫn còn xảy ra ở một số nơi, đặc biệt là ở đất Bắc Hà như sử sách triều Nguyễn đã thừa nhận: “*Bắc thành từ cuối đời Lê tới nay, quyền cương đảo lộn, chính sự trể tràng... dân phong ngày thêm điêu bạc, kiện tụng rối bời, trộm cướp tứ tung*”¹⁶. Nhằm tranh thủ cảm tình của người dân Bắc Hà vốn còn nặng tư tưởng hoài niệm, luyến tiếc về nhà Lê, Gia Long đã có nhiều động thái chứng tỏ lòng tôn quân đối với triều, nhà vua đã căn dặn quần thần rằng: “*Vương giả lúc mới được nước, phải tôn trọng triều đại trước, là giữ đạo trung hậu*”¹⁷. Nhà vua rất quan tâm đến việc giữ gìn đền miếu, lăng mộ của các vua Lê, cho sửa chữa cung điện ở Lam Kinh vốn đã bị tàn phá nặng nề bởi những cuộc binh lửa trước đó. Gia Long đã thân chinh ngự giá đến Thanh Hóa, xem hình thế núi sông, hỏi các bậc hương lão địa phương về việc miếu nhà Lê¹⁸. Bên cạnh đó, nhà vua còn cho xây dựng đền vua Lê ở Bồ Vệ (tên xã, thuộc huyện Đông Sơn, là đất cũ trung hưng nhà Lê). Hằng năm đều tổ chức thờ tế các vua Lê theo những nghi lễ rất trang trọng như lời nhà vua nói với triều thần: “*Giữ việc thờ cúng nhà Lê là trọng*

¹² Phan Đại Doãn (cb-1998), *Một số vấn đề quan chế triều Nguyễn*, Nxb. Thuận Hóa, Huế, tr.13

¹³ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.503

¹⁴ Phan Thúc Trục (2009), *Quốc sử di biên*, Viện sử học dịch, Nxb. Văn hóa Thông tin, Hà Nội, tr.43

¹⁵ Phan Thúc Trục (2009), *Quốc sử di biên*, sdd, tr.508

¹⁶ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.555

¹⁷ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.949

¹⁸ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Quốc triều sử toát yếu*, Nxb. Văn học, tr.73

điển của Triều đình”¹⁹. Đặc biệt trong năm 1802, Gia Long đã thân chinh đến dự, sách *Đại Nam thực lục* chép: “Vua thân yết miếu Lê Thái Tổ. Sai Lễ bộ đặt đàn tế các thần núi sông” [6:509]. Để làm yên lòng tôn thất nhà Lê, vua Gia Long đã cho tìm hậu duệ của nhà Lê là Lê Duy Hoán và ban chiếu phong làm Diên Tự công, ban cho 1.016 người hầu cận và 10.000 mẫu đất để lo việc thờ phụng, lời chiếu có đoạn: “Vương giả dựng nước, suy tôn dòng dõi đời trước là giữ hậu đạo. Nhà Lê từ khi mở nước đến lúc trung hưng, đời đời nối nhau hơn 300 năm, trước sau 25 vua. Quãng giữa tuy là không quyền nhưng vẫn là vua chung cả nước. Kịp khi Tây Sơn nổi loạn, miếu thờ bỏ nát. Nay ta vâng đem uy trời, thống nhất bờ cõi, nghĩ tôn điển lễ để giữ thờ cúng cho họ Lê... Vậy đặc phong cho người làm Diên Tự công, cho thế tập tước vị, để vâng giữ việc thờ cúng ở miếu nhà Lê, cấp cho tự dân 1.016 người, tự điền 10.000 mẫu”²⁰. Tất cả con cháu họ Lê đều được tha binh dịch và thuế thân²¹.

Chính quyền họ Trịnh tuy đã bị lật đổ nhưng sau hơn 200 năm nắm quyền, thế lực của họ Trịnh vẫn còn nhiều ảnh hưởng ở đất Bắc Hà. Họ Trịnh trước kia có sự thù địch với các chúa Nguyễn, nên khi vua Gia Long tiến quân ra Bắc, người họ Trịnh ai cũng sợ bị trả thù. Hiểu thấu được tâm tình này và đồng thời cũng muốn tranh thủ sự ủng hộ của con cháu họ Trịnh; nhà vua đã tìm cách giải tỏa mối lo sợ trên bằng cách khéo léo nhắc lại mối thâm giao xưa, xuống chiếu dụ rằng: “Tiên thế ta với họ Trịnh vốn là nghĩa thông gia. Trung gian Nam Bắc chia đôi, dần nên ngăn cách, đó là việc đã qua của người trước, không nên nói nữa. Ngày nay trong ngoài một nhà, nghĩ lại mối tình thích thuộc bao đời, thương người còn sống, nhớ người đã mất, nên lấy tình hậu mà đối xử”²². Trịnh Tư, dòng dõi họ Trịnh,

được cấp 500 mẫu tự điền để coi việc tế tự, 240 người con cháu họ Trịnh cũng được tha binh dịch và thuế thân²³.

Đối với những vùng biên giới xa xôi của đất nước mà triều đình chưa có điều kiện vươn tầm kiểm soát đến thì Gia Long cũng cho thi hành những chính sách khôn khéo để vỗ về lòng dân nơi đây. Vào cuối tháng 6 năm Nhâm Tuất 1802, Gia Long đã ra chiếu trấn an và kêu gọi các thổ tù vùng biên giới phía Bắc cộng tác với triều đình: “Các thổ tù ở Tuyên Quang, Hưng Hóa và Thái Nguyên phần nhiều còn mang lòng chờ xem. Vua muốn dùng văn cáo để vỗ yên, sai tuyên bố lời dụ bảo cho những điều hứa phúc, do đó họ kể nhau đến hành tại triều kiến”²⁴. Để liên kết sức mạnh của tất cả các tộc người này tạo nên một quốc gia hùng mạnh, khi còn ở Bắc Hà, Gia Long mời họ về Thăng Long và tiến hành ban quan chức cho họ. Theo đó, Hà Công Thái ở Thanh Hóa có công được ban *tước Quận công*. Phiên thần Tuyên Quang, Hưng Hóa, Thái Nguyên là Nùng Phúc Kiêm, Ma Thế Cổ làm *Tuyên úy đại sứ*. Ma Sỹ Trạch, Nguyễn Hoàng Chiêu, Nguyễn Khắc Trương, Ma Thế Nhi, Đinh Công Vượng, Đinh Công Trình làm *Tuyên úy sứ*; Đinh Công Kiêm làm *Chiêu thảo sứ*; Phan Bá Phụng làm *Khâm sai cai đội*”²⁵.

Vùng đất biên giới Tây Nam đất nước mới thuộc về nước ta chưa lâu nên vẫn rất hoang vu, hiểm trở, dân tình còn chưa ổn định. Trên vùng đất này, ngoài các lớp lưu dân người Việt còn có các dân tộc thiểu số khác. Do đó, để ổn định xã hội, thu phục và cổ kết nhân tâm trong công cuộc bảo vệ đất nước, bảo vệ lãnh thổ, Gia Long đã thực hiện chính sách hòa hợp, lấy vấn đề yên dân làm trọng. Đối với dân Phiên (tức người Cao Miên hay người Man) thì vua Gia Long dùng chủ trương vỗ về phù dụ, thu phục lòng người để họ tự nguyện thần phục triều đình,

¹⁹. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.590

²⁰. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.525

²¹. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Quốc triều sử toát yếu*, sdd, tr.76

²². Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.508

²³. Nguyễn Thiệu Lâu (1994), *Quốc sử Tập lục*, Nxb. Mũi Cà Mau, tr.234

²⁴. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.516

²⁵. Đặng Xuân Bảng (2000), *Việt sử cương mục tiết yếu*, Nxb. Khoa học xã hội, Hà Nội, tr.666

nhà vua xuống chiếu dụ rằng: “*Chi bằng nên hiệu triệu binh Phiên, thu dụng các quan thuộc Phiên, để lúc không việc thì phòng giữ tự vệ, lúc có việc thì chống giặc đánh thù, thế mới thực là mưu hay giữ nước*”²⁶. Bên cạnh đó, vua Gia Long chủ trương duy trì những phong tục tập quán, lễ lối sinh hoạt của các sắc tộc địa phương nhằm làm cơ sở để thi hành một chính sách “đồng hóa” dưới hình thức ôn hòa. Nhà Nguyễn cho phép người Kinh sang khai khẩn sống lẫn với người Phiên, người Thổ trên những vùng đất còn hoang hóa ở thành Trấn Tây (Nam Vang trước đây) để cho người Man dần dần hòa nhập cùng phong tục tập quán của người Kinh, tạo thành một bức tường dân cư vững mạnh chống lại sự xâm phạm biên cương từ bên ngoài. Chính sách đó đã được sách *Khâm định Đại Nam hội điển sự lệ* khái quát lại như sau: “*Đất Man đã lâu thuộc vào bản đồ thì dân Man cũng là con đẻ của chúng ta. Cần phải dạy bảo dần dần... Vậy cho các viên tướng, tham tán trong khi giảng võ ở nơi biên cương được rồi rồi thường dạy bảo cho dân xứ này. Phàm hết thầy các thứ thường dùng nên học tập dân Kinh, siêng năng làm việc. Đến cả nói năng, ăn uống, quần áo cũng dần dần học theo phong tục người Kinh, tùy nghi chỉ bảo*”²⁷. Một bộ phận không nhỏ người dân Khmer sinh sống trên đất nước ta lúc bấy giờ chưa có tên, họ. Điều đó gây khó khăn cho việc quản lý hành chính và có kết dân cư của chính quyền. Trước tình hình đó, năm 1802, vua Gia Long đã ban cho người Khmer 5 họ: Thạch, Lâm, Sơn, Kim, Danh. Điều đó đã giúp gia tăng sức ảnh hưởng của triều đình lên cộng đồng người Khmer ở Nam Bộ, đồng thời giúp sự cố kết cộng đồng người Khmer nơi đây thêm chặt chẽ hơn. Nhờ đó mà trong suốt thời Gia Long, vùng biên giới Tây Nam ít xảy ra các cuộc nổi loạn chống lại triều đình, biên cương tổ quốc được giữ vững.

3. Thành công và hạn chế

²⁶ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.804

²⁷ Nội các triều Nguyễn (1993), *Khâm định Đại Nam hội điển sự lệ*, Tập 9, Nxb. Thuận Hóa, Huế

Với thái độ mang tính cầu thị, hoạt động thu phục nhân tâm dưới thời vua Gia Long đã đạt được một số kết quả tích cực rất đáng ghi nhận. Nó đã góp phần giúp ổn định nhân tâm; lôi cuốn được một bộ phận sĩ phu Bắc Hà bao gồm cả những cựu thần nhà Lê và quan lại của triều Tây Sơn ra giúp sức cho chính quyền mới: “*Các quan văn võ triều Lê trước và quan ngự Tây Sơn ra hàng, đến cửa bái yết, đều tùy tài bổ dụng*”²⁸. Đồng thời, nhiều sĩ phu còn sống ẩn dật hòng xa lánh thời cuộc ở Bắc Hà đã “*tranh nhau ra giúp việc*”²⁹ và nhiều người trong số họ đã đứng vào hàng ngũ quan lại triều đình nhà Nguyễn trong buổi ban đầu như: Nguyễn Duy Hợp làm *Thị trung trực học sĩ*, lãnh chức *Hiệp trấn Kinh Bắc*; Lê Duy Đản làm *Kim Hoa điện trực học sĩ*, lãnh chức *Hiệp trấn Lạng Sơn*; Lê Duy Trầm, Ngô Xiêm và Nguyễn Đình Tứ làm *Thái hòa điện học sĩ*; Nguyễn Đường làm *Kim hoa điện học sĩ*; Phạm Tích, Võ Trinh làm *Thị Trung học sĩ*; Vũ Đình Từ, Nguyễn Huy Thảng làm *Cẩm chính điện học sĩ*...³⁰. Đó là một nguồn bổ sung quan trọng cho việc thiếu hụt những quan lại có trình độ học vấn dưới triều Gia Long. Bằng những biện pháp phù hợp mà Gia Long cho triển khai đã giúp tình hình ở những vùng biên giới của tổ quốc được ổn định, biên cương nước nhà nhờ đó được giữ vững. Nhìn chung, những chính sách thu phục nhân tâm mà Gia Long ban bố thi hành nêu trên đã góp phần đưa việc quản lý xã hội đi vào quy củ, có tác dụng rất lớn tới việc ổn định xã hội, ổn định lòng dân, tăng cường sự nhất thống của triều Nguyễn.

Tuy vậy, hành động trả thù nhà Tây Sơn một cách thái quá³¹ đã tạo ra những ấn tượng ban đầu

²⁸ Phan Thúc Trực (2009), *Quốc sử di biên*, sdd, tr.40

²⁹ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.507

³⁰ Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.508

³¹ Nguyễn Quang Toàn và em là Quang Duy, Quang Thiệu, Quang Bản bị 5 voi xé xác. Trần Quang Diệu và Võ Văn Dũng bị xử tội lăng trì. Một phần của Nguyễn Văn Nhạc, Nguyễn Văn Huệ bị phá hủy, đầu lâu bị giam trong ngục. Con trai, con gái, họ hàng và tướng hiệu của giặc 31 người đều bị lăng trì cắt nát thân. Ân sắc nhà Tây Sơn cất giữ trong nhà dân đều nộp quan để hủy đi

không mấy thiện cảm về vương triều mới trong tâm tưởng của dân chúng. Về điểm này, vua Gia Long đã không thể vượt qua được những hận thù của dòng họ để có một cái nhìn hướng đến “toàn cuộc”, ông không có đủ sự rộng lượng để có những hành động nhân đạo hơn dành cho những người đứng đầu trong bộ máy chính quyền Tây Sơn. Điều đó đã khiến lòng tin của dân chúng vào triều Nguyễn ít nhiều bị ảnh hưởng, nhất là ở những nơi mà người dân còn dành nhiều tình cảm cho nhà Tây Sơn như Bình Định. Nhiều cuộc khởi nghĩa do các tướng lĩnh của triều Tây Sơn lãnh đạo đã nổ ra, đe dọa nghiêm trọng đến sự yên bình của đất nước.

Bên cạnh đó, vua Gia Long đã cho áp dụng một loạt những chính sách để làm suy giảm ảnh hưởng của nhà Lê còn đọng lại trong dân chúng như phá hoàng thành Thăng Long được xây dựng từ thời Lê Sơ để chuyển vật liệu về xây dựng kinh đô Huế, xóa bỏ tên gọi Thăng Long và đặt ra trấn Bắc Thành, xóa bỏ 6 trường thi hương ở Bắc Hà... Dù rằng những biện pháp trên là cần thiết để hướng lòng dân về với chính quyền mới, tuy nhiên điều đó lại được thực hiện một cách vội vàng đã không khỏi gây ra những xáo trộn về mặt tâm tưởng cho người dân ở Bắc Hà. Có lẽ vì thế mà trong suốt thời Gia Long, phần lớn các cuộc nổi dậy chống triều đình diễn ra ở Bắc Hà và đều mượn danh nghĩa là “phò Lê”, lôi kéo được đông đảo dân chúng tham gia như trong lời tấu của Nguyễn Văn Thành vào năm 1808 đã nêu rõ: “mấy bọn trộm cướp ngoài Bắc thành giả danh tôn nhà Lê, ngu dân mắc lầm cũng nhiều”³². Tổng trấn Bắc Thành Nguyễn Văn Thành phải sai Trần Hựu làm “*Điểm mê khúc*”³³ bằng tiếng nôm để hiểu thị cho dân, dân chúng Bắc thành lại làm bài hát “tổ khuất”, tố cáo quan lại tham tàn³⁴. Đỉnh điểm cho những hành động mang tính chất “*chính thống*” đó là âm mưu làm phản của Diên tự công Lê

Duy Hoán (người thừa tự của nhà Lê). Viết về sự kiện này, sách *Đại Nam thực lục* chép lại như sau: “*Trước Duy Hoán ở Thanh Hoa, có người Khoái Châu tên Đỗ Danh Hoành đến làm khách môn hạ, xui làm phản... suy tôn Duy Hoán làm Trinh nguyên hội chủ, xưng là vua Lê, uống máu ăn thề*”³⁵. Điều đó đã khiến cho nhân dân Bắc Hà càng thêm nghi ngại về vị vua mới và dành sự ủng hộ cho những cuộc khởi nghĩa mang danh nghĩa “phò Lê” như lời nhận xét của một người nước ngoài: “*Cách xử sự của nhà vua mới - vua Gia Long đối với triều đại nhà Lê đã bị truất ngôi mà ông ta hứa phục hồi làm cho người Đảng Ngoài ghét bỏ ông ta. Thuế má nặng nề và sự nhùng nhể của quan lại càng làm tăng thêm sự bất bình đến cực độ; do đó đã hình thành nên nhiều phe phái đứng đầu là những hậu duệ của các triều đại cũ đã từng trị vì xứ Đảng Ngoài trước đây*”³⁶. Vậy nên, sự hoài nghi về chế độ mới vẫn chưa được xóa bỏ trong tâm tưởng của người dân Bắc Hà mà cho đến tận thời vua Minh Mạng vẫn còn tồn tại. Năm 1821, trong dịp Bắc tuần, vua Minh Mạng ban chiếu kêu gọi các sĩ phu ra giúp triều đình, trông ngóng mãi mà không có ai, lại ra thêm chỉ dụ mời gọi cũng chỉ có vài người đến yết kiến. Nhà vua phải than rằng: “*Trẫm nghe nói trong một ấp mười nhà tất có người trung tín. Huống chi bấy nhiêu địa hạt, đất rộng người đông, vốn có tiếng là văn học. Năm trước từng xuống chiếu tìm người tài giỏi giúp việc, đến nay chưa thấy ai hưởng ứng... Nay trẫm dừng chân ở Bắc Thành đã hàng tháng mà vẫn yên lặng không nghe gì...*”³⁷.

Kết luận

Là một người từng trải, Gia Long hiểu rằng sự chia rẽ về mặt nhân tâm là một mối nguy cơ có thể gây sụp đổ triều đại. Trong giai đoạn cầm quyền của mình, vua Gia Long đã có rất nhiều những cố

³². Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Quốc triều sử toát yếu*, sdd, tr.97

³³. Khúc hát khuyên dân chúng không bị mê hoặc mà chống lại triều đình

³⁴. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Quốc triều sử toát yếu*, sdd, tr.97

³⁵. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, sdd, tr.937

³⁶. T.K (1999), “Vương Quốc An Nam trong ba thập kỷ đầu thế kỷ XIX qua nhận xét của người nước ngoài”, tldd, tr.65

³⁷. Quốc sử quán triều Nguyễn (2007), *Đại Nam thực lục*, tập II, Viện sử học dịch, Nxb. Giáo Dục, Hà Nội, tr.170-171

gắng nhằm hàn gắn, thu phục nhân tâm trong cả nước vốn đã bị tổn hại nghiêm trọng sau một thời gian dài chiến tranh loạn lạc. Những cố gắng đó của nhà vua đã ít nhiều mang lại những hiệu quả nhất định, giúp làm giảm bớt những nỗi đau mà chiến tranh tạo ra, ổn định lòng dân, tăng cường sự nhất thống của triều Nguyễn. Tuy vậy, những nỗ lực đó

là chưa đủ nếu so với hoàn cảnh thực tế; trong một số trường hợp, thậm chí còn mắc phải những hạn chế, sai lầm. Điều đó khiến cho hiệu lực của các chính sách thu phục nhân tâm mà vua Gia Long đề ra bị giảm sút. Lòng người vẫn còn nhiều nỗi băn khoăn, lo âu dù cho đất nước đã thống nhất.

Emperor Gia Long and his winning people's heart

• **Nguyen Trong Minh**

War Remnants Museum, Ho Chi Minh City

ABSTRACT:

The war was over. Gia Long as the winner became the king dominating a large country and confronted with historical inheritance. The country was devastated by consecutive civil wars, and people felt unequable after the war. Therefore, expectations such as winning

hearts, healing the nation's sentiments lost for such a long time, getting back people's trust (especially for Bac Ha officialism) in a new regime were great responsibilities that Gia Long King had to hold.

Keywords: Popularity, Gia Long Dynasty

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Đặng Xuân Bảng (2000), *Việt sử cương mục tiết yếu*, Nxb. Khoa học xã hội, Hà Nội.
- [2]. Nguyễn Ngọc Cư (1971), “Những ngày tàn của Tây Sơn dưới mắt các Giáo sĩ Tây phương”, *Tập san Sử Địa* số 21.
- [3]. Phan Đại Doãn (cb-1998), *Một số vấn đề quan chế triều Nguyễn*, Nxb. Thuận Hóa, Huế.
- [4]. Nguyễn Thiệu Lâu (1994), *Quốc sử Tập lục*, Nxb. Mũi Cà Mau.
- [5]. Nội các triều Nguyễn (1993), *Khâm định Đại Nam hội điển sử lệ*, Tập 9, Nxb. Thuận Hóa, Huế.
- [6]. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Đại Nam thực lục*, tập I, Viện sử học dịch, Nxb. Giáo Dục, Hà Nội.
- [7]. Quốc sử quán triều Nguyễn (2007), *Đại Nam thực lục*, tập II, Viện sử học dịch, Nxb. Giáo Dục, Hà Nội.
- [8]. Quốc sử quán triều Nguyễn (2002), *Quốc triều sử toát yếu*, Nxb. Văn học.
- [9]. Trần Thị Thanh Thanh (1999), *Định chế quan chức trong quản lý nhà nước thời Nguyễn (1802-1883)*, Luận án Tiến sĩ Sử học lưu tại thư viện khoa Lịch sử, trường Đại học KHXH & NV - Đại học Quốc gia Tp. Hồ Chí Minh.
- [10]. Phan Thúc Trực (2009), *Quốc sử di biên*, Viện sử học dịch, Nxb. Văn hóa Thông tin, Hà Nội.
- [11]. T.K (1999), “Vương Quốc An Nam trong ba thập kỷ đầu thế kỷ XIX qua nhận xét của người nước ngoài”, *Tạp chí Nghiên cứu Lịch sử* số 4 (305).
- [12]. Yoshiharu Tsuboi (1990), *Nước Đại Nam đối diện với Pháp và Trung Hoa*, Nguyễn Đình Đầu dịch, Ủy ban Khoa học xã hội thành ủy Tp. Hồ Chí Minh, 1990.